

[Kirsten Gloerfelt-Tarp.]

tiltræden af Europarådets konvention om menneskerettigheder, og justitsministeren sagde, at afgørelsen af, om Danmark kunne tiltræde denne konvention, i første række måtte bero på resultatet af nogle undersøgelser bl. a. med henblik på den administrative frihedsberøvelse. Det ser unægtelig ikke godt ud, hvis vor lovgivning skulle sinke vor tiltræden af en konvention, som Danmark iøvrigt måtte være selvskreven til at tiltræde.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp spurgte, om der snart kunne forventes betænkning fra det udvalg, der er nedsat under arbejds- og socialministeriet til at klarlægge administrationens ret til frihedsberøvelse. Jeg skal i denne anledning give nogle oplysninger om udvalgets arbejde.

Udvalget er nedsat til undersøgelse af for sorgen for de i forsorgslovens kapitler 24—27 omhandlede personer. Det fremgår heraf, at dets opgave omfatter betydeligt mere end spørgsmålet om administrativ frihedsberøvelse. Hovedopgaven er at gøre forsøg på at komme til klarhed over de dybereliggende årsager til asocialiteten hos de personer, som havner på arbejdsanstalterne. Denne opgave har udvalget søgt at løse ved at indsamle et materiale, der omfatter godt 800 personer, anbragt på arbejdsanstalter og afvænningshjem. Materialet vedrørende hver enkelt person er ret omfattende og må nødvendigvis kontrolleres nøjagtigt ved hjælp af alle tilgængelige registre, kartoteker m. v. Endvidere har der i en lang række tilfælde måttet foretages egentlige psykiatriske undersøgelser af de pågældende. Indsamlingen af materialet er praktisk talt færdig, og den statistiske bearbejdelse er påbegyndt. Når resultaterne heraf er opgjort, skal lægevidenskaben udtale sig om klientellets beskaffenhed og om de veje, psykiatrien kan anvende til behandling. Når undersøgelsens endelige resultat foreligger, vil udvalget kunne tage stilling til, hvorledes for sorgen bør reformeres i praksis.

Udvalget har drøftet spørgsmålet om, hvorvidt det ville være muligt for lods at stille et forslag om ændring i reglerne om administrativ frihedsberøvelse, men har ikke fundet det rigtigt at indlade sig herpå, før man vidste noget nærmere om klientellets art.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Idet jeg takker for redegørelsen, vil jeg gerne spørge, om

ministeren mener, at det vil tage år — 1, 2, 3 år eller flere —, inden et resultat bliver tilvejebragt, eller man mener, arbejdet kun vil strække sig over måneder.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Jeg kan meddele det ærede medlem, at efter de oplysninger, som foreligger for mig, vil arbejdet forhåbentlig kunne afsluttes til efteråret. Der er et snævert udvalg, som arbejder med de allersidste ting, inden den samlede kommission kan tage arbejdsopgaven op, men såvidt man kan skønne, vil arbejdet som sagt kunne blive fuldendt til efteråret. Jeg kan godt forstå, at man mener, dette arbejde burde have været afsluttet noget tidligere — 3 år kan synes en lang tid —, men for det første er det en omfattende kommission på 21 medlemmer, der arbejder med sagen, og dernæst er, som jeg før sagde, selve arbejdets art af uhyre vanskelig karakter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Rager* til ministeren for offentlige arbejder.

Efter hvilke retningslinier fastsættes S-banetaksterne indenfor bybaneområdet?

Rager: Jeg skal tillade mig til den højtærede minister for offentlige arbejder at stille det spørgsmål: Efter hvilke retningslinier fastsættes S-banetaksterne indenfor bybaneområdet?

Som man ved, forhøjer Københavns kommune til 1. april for tredje gang i løbet af en kort årrække sporvejstaksterne, og ved de to tidligere lejligheder er statsbanetaksten for kørsel indenfor bybaneområdet blevet forhøjet med samme beløb som sporvejstaksterne. Det er sket administrativt, idet der i takstloven for statsbanerne ikke står noget om bybanetaksten, og såvidt jeg kunne følge den højtærede ministers forelæggelse i dag af det nye lovforslag, har ministeren ikke benyttet lejligheden nu til at sætte statsbanetaksterne for bybanen ind i den almindelige takstlov.

Nu står vi altså overfor en ny forhøjelse af sporvejstaksterne, og der har været forlydender i pressen om, at statsbanerne fulgte med. Det har været antydnet, at der bestod en overenskomst. Jeg ved det ikke, men mit spørgsmål går netop ud på at forsøge at få klarlagt: Består der en overenskomst, eller består der en hemmelig aftale her? Er der i det hele taget nogen forplig-