

[Finansministeren.]

i tilsvarende grad, således at hvis man fortsætter med den nuværende indtægts- og udgiftslovgivning uforandret, må det antages, at det reelle overskud, der har været i indeværende finansår, på godt 300 mill. kr., vil gå ned i næste finansår til noget under 200 mill. kr. Årsagerne til de store udgiftsstigninger er naturligvis mangeartede. Jeg skal navnlig nævne den stærke stigning i pris- og lønniveauet, som jo også påvirker statens budget, og dernæst de forøgede udgifter til forsvaret, særlig de militære investeringer.

Må jeg iøvrigt gøre en bemærkning vedrørende sparebestræbelserne og sige, at det er ikke muligt nogetsteds i statsregnskaberne at læse det endelige resultat af de sparebestræbelser, som er udfoldet gennem spareudvalget og gennem ministeriets aktivitet iøvrigt, idet en stor del af sparebestræbelserne simpelthen har fået det resultat, at udgifter, som under mere normale forhold var blevet gennemført, nu er blevet undladt. Det vil ifølge sagens natur aldrig være muligt at sige, hvor meget dette drejer sig om, men det er meget betydelige beløb.

Hermed sluttede forhandlingen om dette afsnit.

Ændringsforslagene nr. 42, 43, 65, 66—88, 98—101, 129, 188, 508—529, 537, 546, 549, 550, 568—573, 574, 576 og 577

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ordføreren (Thestrup): Jeg tillader mig på udvalgets vegne at indstille lovforslaget til vedtagelse.

H. C. Hansen: I overensstemmelse med den politiske aftale, der er truffet, er det jo ikke hensigten, at der her ved tredje behandling skal finde nogen politisk debat sted eller nogen debat om finansernes stilling set udfra et helhedssynspunkt. Det må være et led — sådan har jeg forstået aftalerne — i den debat, der efter planen skal finde sted her i salen på fredag. Jeg skal derfor nøjes med ved denne lejlighed på mit partis vegne at anbefale finanslovsforslaget til vedtagelse.

Elgaard: Selvom forbindelsen mellem den politiske debat og finansloven ved denne lejlighed ikke praktiseres, skal finanslov-

forslaget ikke mangle venstres anbefaling. Jeg anbefaler at stemme for forslaget.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Med den samme begrundelse, som er givet af de to ærede ordførere, der nys har talt, skal jeg på mit partis vegne anbefale at stemme for lovforslaget.

Aksel Larsen: Jeg kan ikke helt give den samme begrundelse for mit partis afstemning som det ærede medlem hr. H. C. Hansen. Jeg ved ganske vist godt, at der på regeringens foranledning er truffet visse aftaler om, at man skal diskutere udenrigspolitik i morgen, og at man på fredag skal diskutere indenrigspolitik og økonomi, men jeg har et levende indtryk af, at regeringen i den henseende er i færd med at bryde sine aftaler, så før jeg oplever den indenrigspolitiske debat på fredag, tror jeg ikke, den finder sted; den udenrigspolitiske debat i morgen finder åbenbart ikke sted. Jeg kan altså ikke med henvisning til en forventet senere politisk debat begrunde mit partis afstemning, for jeg forventer ingenting. Jeg kan derimod sige, at mit parti agter at stemme imod finansloven, fordi vi mener, at stillingen til finansloven er stillingen til landets politik som helhed, og med den udenrigspolitik og den militærpolitik, der føres af den nuværende regering, formentlig med støtte af et rigsdagsflertal — det fremgår jo af de udtalelser, der netop er fremsat —, kan vi ikke stemme for forslaget til finanslov.

H. C. Hansen: Jeg har ikke villet motivere mit partis vilje til at stemme for finanslovsforslaget med henvisning til en senere debat. Jeg har villet motivere vor undladelse af at gøre de sædvanlige sammenfattende politiske kommentarer ved denne lejlighed med en henvisning til den debat, der senere skal finde sted. Jeg synes, jeg for en ordens skyld måtte gøre dette. Jeg har også forstået, at den debat, der var planlagt til i morgen, ikke skal finde sted, men indtil videre går jeg ud fra, at debatten på fredag finder sted. Uanset debat eller ikke debat er mit parti alligevel af den opfattelse, at vi bør stemme for finanslovsforslaget ved tredje behandling.

Ordføreren (Thestrup): Jeg skal give en ganske kort oversigt over forslaget til finanslov for 1951—52 med de nu tilkomne ændringer.

På finanslovsforslaget for 1951—52 er der på driftsbudgettet indtægter til et beløb