

**[Rager.]**

tidligt tidspunkt at tage spørgsmålet om gengasgeneratorer til biler op. Havde „Dansk Arbejde“ ikke sørget for nedsættelsen af det udvalg, der med afdøde maskinchef Munck som formand skaffede disse gengasgeneratorer fremstillet i rette tid, ja så havde vi sikkert under krigen måttet vente længe, før vi var blevet så godt hjulpet, som vi blev. Lad mig også nævne arbejdsmærket, som „Dansk Arbejde“ har på sit hovedkontor i København med filialer landet over, hvor masser af mennesker kommer og fremlægger de problemer, som har beskæftiget dem, og hvor de uden udgift for dem bliver vejledet af „Dansk Arbejde“s sagkyndige teknikere. Lad mig nævne erstatningsudvalget, hvor erstatningsvarer clearers rundt omkring i de tider, hvor det kniber med de almindelige forsyninger, så varer af een slags, så varer af en anden slags. Dette sørger „Dansk Arbejde“ for i sit tidsskrift at bekendtgøre, har lister over. Lad mig nævne, at det er „Dansk Arbejde“, der nu for kort tid siden tog initiativet til den håndværkerby, som vil blive rejst ude i Valby ved hjælp af Marshallpenge. Det var „Dansk Arbejde“, der tog initiativet, det er „Dansk Arbejde“, der har ført igennem, at denne by nu kan rejses, og masser af håndværkere er derigennem i stand til at få de værksteder, som de ikke i øjeblikket kan få.

Jeg har blot nævnt dette som et uddrag af det arbejde, der gøres indenfor foreningen, og som jeg ærlig talt tror ikke har stået de ærede medlemmer klart, der har stillet forslag om nedsættelse netop på dette område. De har formentlig troet, at „Dansk Arbejde“ var en doktrinær protektionistisk forening, men dette er der overhovedet ikke tale om.

Idet jeg håber, at man, oplyst på rette måde, vil indse den fejl, der er begået, venter jeg, at dette ændringsforslag bliver trukket tilbage. Skulle det mod min forventning ikke ske, anbefaler jeg at stemme imod det. Jeg håber, vi kan bevare dette tilskud, som er i høj grad berettiget.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):** Jeg skal i anledning af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards spørgsmål oplyse, at spørgsmålet om en eventuel revision af loven om afgift på rejsevaluta med henblik på undtagelse for de nordiske lande har været undergivet en foreløbig undersøgelse sammen med forskellige andre spørgsmål vedrørende administrationen af den pågældende lov. Ministeriet mener imidlertid,

at vi endnu har for lidt erfaring til at kunne bedømme, hvilke ændringer der er praktisk ønskelige, og mener derfor ikke, at tidspunktet er inde i øjeblikket til at optage loven til revision. Jeg skal, hvad specielt angår spørgsmålet om de nordiske lande, sige, at vi her må tage i betragtning spørgsmålet om forskelsbehandling af disse og andre lande i valutamæssig henseende, et princip, som jo OEEC, som vi er medlem af, er imod.

**Karl Olsen:** Mit parti kan tiltræde de to diskuterede ændringsforslag under nr. 370 og 339. Jeg vil gerne i anledning af det, der er sagt om det sidste ændringsforslag, om en nedsættelse på 5 000 kr. for „Dansk Arbejde“, gøre den bemærkning, at når dette ændringsforslag stilles — det er jo rejst af spareudvalget —, betyder det ingen underkendelse af det store, dygtige arbejde, der er gjort gennem landssammenslutningen „Dansk Arbejde“. Jeg vil gerne understrege, at det ikke er nogen isoleret besparelse, således som det ærede medlem hr. Rager sagde. Der er mange besparelser af den art på det foreliggende finanslovsforslag. Nu er diskussionen altså rejst om denne, men det er ikke en isoleret besparelse, der her finder sted. Man har ment i spareudvalget og altså også indenfor partier i finansudvalget, at „Dansk Arbejde“ efterhånden har nået en sådan styrke, at foreningens økonomi ikke vil blive rystet gennem den besparelse, som staten har ment at burde foretage ved nedsættelse af dette tilskud på linie med mange andre tilskud, staten yder, og derfor kan vi anbefale at stemme for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om dette afsnit.

Ændringsforslagene nr. 35—39, 64, 89—95 97, 328—338, 340—369 og 370

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 339

vedtoges med 61 stemmer mod 52; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Det afsnit, som derefter sattes til forhandling, var det *justitsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 19.

Ændringsforslag nr. 379—387 på udvalgets liste.