

[Kolbjørn.]

Den af handelsministeren som ændringsforslag nr. 370 foreslåede tekstanmærkning indeholder en lempelse af de i november måned gennemførte bestemmelser om valutaafgift. Mit parti er tilbøjeligt til at tro, at det kan vise sig nødvendigt at lempe disse bestemmelser på flere områder, men den omstændighed forekommer os ikke at være nogen anledning til at forhindre vedtagelsen af den lempelse, der ved dette ændringsforslag åbnes adgang til.

Berthel Dahlgaard: Med hensyn til det af et mindretal i finansudvalget stillede forslag om at formindske tilskuddet til landsforeningen „Dansk Arbejde“ med 5 000 kr. vil jeg gerne sige, at jeg ved at iagttage „Dansk Arbejde“'s virksomhed, navnlig i de senere år, finder, at denne forening i stigende grad udøver en meget betydningsfuld rådgivende virksomhed, der har givet anledning til mange værdifulde produktionsmæssige fremskridt. Under disse forhold finder vi det noget småligt at ville nedsætte tilskuddet.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 370, der giver fritagelse for valutaafgiften af rejsevaluta for korrespondenter, der rejser i udlandet i erhvervsøjemed, vil jeg sige, at vi ingenlunde er imod en sådan lettelse, men som den ærede ordfører for finansudvalget gjorde opmærksom på, finder vi det meget uheldigt, at en sådan lempelse kun gives på et begrænset område, medens der utvivlsomt kan påpeges adskillige andre områder, hvor det ville være lige så begrundet.

I denne forbindelse har vi henledt opmærksomheden på ønskeligheden af, at der skete en lempelse i denne valutaafgift med henblik på rejser til de andre nordiske lande. Jeg gør opmærksom på, at da hele dette spørgsmål var til behandling her i folketinget i november måned, gav den højtærede finansminister tilsagn om, at han ville foranledige en overvejelse og undersøgelse af mulighederne for lempelser i disse afgiftsbestemmelser for rejser til de andre nordiske lande, og jeg vil gerne bede den højtærede finansminister om at sige tinget, om sådanne undersøgelser har fundet sted, og hvilket resultat han måtte være kommet til.

Gregersen: Man kunne måske sige til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, at de forhold, han nu fremdrager, skulle han have tænkt på i november, da loven blev gennemført. Denne lov burde aldrig

have været vedtaget. Jeg ved ikke, hvorigennem de radikale blade bliver informeret, men der stod i „Politiken“ i går, at de radikale i finansudvalget ikke har kunnet få tilslutning til, at der også gaves andre lempelser end dem, der her er foreslået. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard husker sikkert, at jeg sagde, at jeg for mit vedkommende ønskede overhovedet ikke, at denne lov skulle have været gennemført, men at jeg håbede, at det hul, der blev slået her, skulle være medvirkende til, at mange andre kom og krævede lempelser, også de, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard nævnte, så loven kunne blive så udhulet, at rigsdagen fandt det betimeligt at ophæve den.

(Kort bemærkning).

Bertel Dahlgaard: Det ærede medlem hr. Gregersen sagde, at det skulle jeg have tænkt på i november måned. Det var lige det, jeg pegede på, at jeg netop tænkte på i november, at der burde gives lempelser på forskellige områder. Iøvrigt kan jeg sige, at der er andre områder, hvor valutaafgiften utvivlsomt er med til at nedsætte Danmarks valutaforbrug, og hvor der ikke i den henseende sker nogen skade. Det, jeg altså har tilladt mig at sige ved denne lejlighed, er, at jeg bad den højtærede finansminister oplyse, hvorvidt det, jeg tænkte på i november måned, er blevet nærmere undersøgt.

Rager: Det er spørgsmålet om tilskuddet til „Dansk Arbejde“, der foranlediger, at jeg gerne vil gøre et par bemærkninger. Det forekommer mig, at den nedskæring, man her har foreslået af tilskuddet fra 20 000 kr. til 15 000 kr., er en lille smule småtskåret. Det kan ikke nytte noget, i den almindelige befolkning vil man se således på det, at det er en vis underkendelse af denne forenings arbejdes betydning, når man foreslår en sådan ganske isoleret nedskæring, som tilfældet er her.

For 20 000 kr. i tilskud får i virkeligheden det danske samfund gennem denne forening udført et stort arbejde, som, hvis det var lagt hen under den almindelige offentlige administration, ville komme til at koste langt mere og blive udført under langt større gnidninger. Det er jo ikke sådan, at foreningen „Dansk Arbejde“ nu er det, som den var ved sin start; den har udviklet sig gennem årene, og hvad har den ikke udrettet i de senere år af betydningsfuldt arbejde?

Lad mig nævne, at det var fra „Dansk Arbejde“, initiativet i sin tid udgik til på et