

[Bomholt.]

ærede minister allerede har rekvireret et resumé?

Har den højtærede minister overvejet, om der fortrinsvis skal regnes med billige lån eller med legater? Kan der siges noget nærmere herom?

Og så til slut dette hjertesuk! Der er jo indtil videre kun få midler likvide til uddeling til legater og lån. Spørgsmålet er, om vi i de første år skulle overføre f. eks. $\frac{1}{4}$ eller $\frac{1}{2}$ mill. kr. om året af hovedsummen til uddeling. Hvis det sker i form af billige lån, er risikoen jo ikke stor, hvis man kan regne med den praksis, der hidtil har vist sig indenfor Dansk Studiefond. På den anden side ved vi jo ikke, om tipningen vedbliver at afkaste de store penge, og det er måske derfor trods alt klogest, at kapitalen føres op. Det var ønskeligt at få overvejet dette spørgsmål nærmere i et udvalg, idet vi vel, højtærede minister, i det hele taget må beklage, at ikke allerede Gorm den Gamle fandt på at indføre tipning og studiefond; det havde sparet Danmarkshistorien for adskillige skrammer.

Jeg kunne altså ønske en kort udvalgsbehandling, og jeg kan på mit partis vegne sige, at vi gerne vil bidrage vort til at fremme lovforslaget.

Arnth Jensen: Det foreliggende lovforslag er jo i videste forstand et forslag til en rammelov, og jeg må straks sige, at de direktiver, som blev givet i betænkningen fra det udvalg, som behandlede forslaget til tipsloven, har den højtærede minister i virkeligheden helt og fuldt fulgt. Om så den udformning, som ministeren har givet sit forslags § 3, er den eneste rigtige vej, er jo et andet spørgsmål.

Efter den udførlige tale, som det ærede medlem hr. Bomholt nu har holdt, og som indeholdt mange af de betragtninger, jeg ellers havde ønsket at fremføre, skal jeg ikke gå videre ind på sagen, idet jeg forstår, at det er meningen, at lovforslaget skal henvises til et udvalg. Jeg tror, at de spørgsmål, det ærede medlem har rejst, netop er de spørgsmål, som har levet i sindet hos alle os, der i dag skal føre ordet angående dette forslag.

Jeg er fuldstændig enig med det ærede medlem i, at det vistnok vil være rigtigt, at rigsdagen knyttes stærkere til dette arbejde og får større indsigt i det, der foregår, og jeg er ikke utilbøjelig til at tro, at man skal gå den vej, som det ærede medlem anviste: en slags bestyrelse eller repræsen-

tantskab, deriblandt måske også et medlem af finansudvalget, som kan følge udviklingen.

Jeg hørte med glæde på det ærede medlems meddelelse om Dansk Studiefond. Jeg tror nemlig, at det er den rigtige vej at gå, at det bliver lån, der udbetales, og at det bliver en slags æresforpligtelse at betale disse lån tilbage. Derigennem kan man jo i fremtiden hjælpe flere og flere. Jeg er også indforstået med, at trangen indenfor de studerendes rækker, ikke alene i de højere læreanstalter, men måske endda mere i de fagprægede institutioner, er stor. Jeg kan i hvert fald sige, at mit parti meget gerne vil arbejde med på at få den udmærkede idé, som det var at oprette en sådan fond, udnyttet bedst muligt.

Jeg anbefaler på mit partis vegne en hurtig udvalgsbehandling og tilsiger lovforslaget vor støtte.

Rasting: Motiveringen for fremsættelsen af det foreliggende lovforslag ligger jo i den i maj i fjor af rigsdagen vedtagne ændring i lov om tipning, hvorefter restoverskuddet udover 5 mill. kr. skal indgå i en fond, hvis renter stilles til rådighed for institutioner, der yder studielån eller legater til ubemidlede, dygtige og evnerige unge, der søger uddannelse ved læreanstalter og fagskoler.

De nærmere regler for forvaltningen af fonden samt studielån og legaters uddeling fastsættes ved særlig lov, og det er en sådan særlig lov, der nu foreslås gennemført ved det her af den højtærede undervisningsminister fremsatte lovforslag.

Det er et meget prisværdigt formål, loven tilstræber. Der nævnes både i loven fra i fjor og nu i lovforslaget den samme gruppe personer, som skal nyde godt af studiefondens renter, nemlig ubemidlede, dygtige og evnerige unge, der søger uddannelse ved læreanstalter og fagskoler. Dermed har man fastlagt det synspunkt, der lige fra lovens første forelæggelse er blevet så stærkt fremhævet, bl. a. af mit partis ordfører, nemlig at loven er en ungdomslov, at det er ungdommen, der skal nyde godt af de penge, der kommer ind ved tipningen, således at denne lov kan blive et bidrag til imødekommelse af de ønsker, der ikke mindst fra den akademiske ungdoms side har fundet udtryk fornylig.

Det er efter min mening ganske naturligt, at lovforslaget i § 1 udtaler, at studiefonden anbringes og forvaltes ved undervisningsministeriets foranstaltning, og i overensstemmelse hermed bemyndiger forslagets § 5 undervisningsministeren til at træffe de