

## [Poul Møller.]

skrivningsprincipper at nå op på et skatteiniveau, der blot i nogen grad nærmer sig en ligestilling med det private erhvervslivs skattebyrde. For at opnå ligestilling skal man formentlig op på en skatteudskrivning af ca. 2 500 kr. pr. forening, men det vil kræve omtrent en 4-dobling af de nuværende procentsatser for den kooperative beskatning.

Da mit parti imidlertid er klar over, at vi står ene med vort standpunkt i denne sag, idet vi i hvert fald endnu kun er 27 medlemmer i det høje ting, har vi ikke anset det for naturligt at stille forslag om ændring af den kooperative beskatning ved denne lejlighed, men jeg har dog ikke villet undlade at gøre det høje tings medlemmer bekendt med, at vi ved at medvirke til udskrivningslovens gennemførelse ikke ønsker at godkende de principper, der ligger til grund for beskatningen på dette område.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige mit partis medvirken til en hurtig og velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.

Med hensyn til det andet lovforslag, der er til behandling, skal jeg ligeledes tilsige mit partis medvirken til en yderst hurtig og velvillig behandling.

**Axel Sørensen:** Da loven om indkomstskaat til staten var til behandling sidste gang, nemlig i marts 1950, var det ikke, som det tidligere har været tilfældet, isoleret, men som et led i en større sammenhæng af love, i et politisk forlig. I det senere på året, i november 1950, gennemførte skattekompleks vedtoges der nogle nye skattelove, som ikke alene gjaldt for skatteåret 1950—51, men også fik gyldighed for de to efterfølgende skatteår. Det gælder bl. a. tillægs-skatten, som vedtoges i efteråret, men først med virkning fra skatteåret 1951—52. Grundlaget for denne skat er således allerede lagt ved loven for 1950—51. Det er vel på denne baggrund, man må forstå, at lovforslaget fremsættes i uændret skikkelse for skatteåret 1951—52, bortset fra at der stilles forslag om, at skattegrænsen på de 75 pct. forhøjes til 80 pct.

Den foreløbige ligning af skatten til staten er ved at blive tilendebragt, og den stigning i indkomsterne på omkring 10—15 pct., der nu er en kendsgerning, vil med en uændret udskrivningslov give mange flere penge i finansministerens kasse. Med henblik på dette sidste vil jeg gerne, selvom vi fra mit partis side er velvilligt indstillet overfor lovforslaget, henstille til den højt-

ærede finansminister, at han ikke glemmer, at vi trænger til en forenkling af hele vor skattelovgivning. Der foreligger en betænkning om skattekommissionens arbejde, men siden dens fremkomst synes der intet at være sket. Vi har haft to finansministre siden da, og det er rimeligt, at de mange ting, der siden har været aktuelle her på rigsdagen, måske har skubbet dette vigtige spørgsmål i baggrunden; men jeg vil dog gerne bede den højtærede finansminister udtale sig om, hvorvidt man indenfor en begrænset tid kan vente sig noget i retning af en ny statsskattelov.

Jeg havde egentlig glædet mig til, at den konservative ordfører skulle have forladt denne talerstol uden at fremdrage kooperationens beskatning, ud fra den betragtning, at nu var det konservative folkeparti jo med i regeringen, og som følge deraf kunne man godt et enkelt år have ladet denne gamle travler ligge. Men vi måtte igen høre om kooperationens beskatningsforhold. Jeg tror, at den ærede taler må lade dette spørgsmål ligge endnu et stykke tid.

Jeg skal med disse ord tilsige mit partis støtte til en velvillig behandling af lovforslaget.

Om lovforslaget om børnetilskud vil jeg gerne sige nogle ord. Vi kan tiltræde en forlængelse af den i fjor vedtagne ordning. Den til § 1 foreslåede ændring, der går ud på, at børnetilskud ikke udredes for børn, som i mindst 6 måneder har været inddraget under børneforsorg eller sær-forsorg med ophold udenfor hjemmet, vil være rimelig. Dog ville jeg gerne høre den højtærede finansministers mening om, hvordan forholdet vil være for de børn, der er anbragt udenfor hjemmet, men hvor forældrene yder et bidrag til deres ophold.

Ændringen til § 3 går ud på, at når den tilskudsberettigede modtager sit underhold i form af offentlig hjælp, kan det sociale udvalg bestemme, at børnetilskuddet udbetales i kvartårige rater, og dette synes jeg er meget rimeligt.

Jeg synes, at bestemmelsen i § 6 om, at tilskuddene ikke kan tilbageholdes til dækning af skatterestancer, burde ændres således, at skyldige skattebeløb for skatteåret 1950—51 kan dækkes af beløb, der udbetales for skatteåret 1951—52.

Loven om børnetilskud vakte sidste år en del utilfredshed blandt kommunalfolk på grund af fordelingen kommunerne imellem af det beløb, der blev tilbage til dækning af den personlige kommuneskat, ligesom der fremkom indvendinger imod udbetaling af børnetilskud til børn af skatteydere,