

[Viggo Starcke.]

side, det er ikke vor idé. Om en revaluering skulle være på 5 pct. eller 6 pct. eller 10 pct., er jo ikke et centralt punkt for os, det er slet ikke det, der beskæftiger vore tanker, men det er noget, som beskæftiger andres tanker, og vort parti var villigt til at drøfte og eventuelt ikke gå imod, hvis vi kunne få liberaliseringen op til 50 pct. og en række andre ting, vi gik ind for, og hvis vi ganske specielt kunne have forhindret den omsætningskat, som rasler om benene på det ærede medlem.

Formanden: Det ærede medlem hr. H. C. Hansen har ordet for en kort bemærkning. Jeg henstiller, at man nu afslutter de korte bemærkninger, der er gået betydeligt udenfor dagsordenen.

H. C. Hansen: Jeg ønsker blot at konstatere, at der altså ikke var nogen mening i det, retsforbundet skrev i den henvendelse til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1951—52.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5527; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2448).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om børnetilskud.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3279; fremsættelsen findes i tidenden sp. 477).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Jeg har bedt om ordet for at gøre en enkelt bemærkning om lovforslaget om børnetilskud, idet dette forslag er fremsat af den forrige regering sidste efterår, medens det nu bliver under en anden regering, det kommer til behandling. Dette børnetilskud kom jo til verden som led i et omfattende forlig

for et års tid siden, og under forhandlingerne om skatterne i november måned blev spørgsmålet om fortsættelsen af dette børnetilskud fremdraget i udvalget, og på given foranledning fremsatte jeg derefter en udtalelse herom i tinget. Det gik til på den måde, at det ærede medlem hr. H. C. Hansen ønskede en bekræftelse af det tilsagn, jeg på given foranledning havde givet i udvalget om en fortsættelse af denne ordning. Jeg udbeder mig den højtærede formands tilfaldelse til et par korte citater. Det ærede medlem hr. H. C. Hansen ønskede klarlagt,

„at regeringen vel har til hensigt at sætte en lavere grænse for modtagelsen af børnetilskud end de nu gældende 20 000 kr., men at man iøvrigt vil foreslå denne ordning opretholdt på samme måde, som man vil opretholde den dækning for kødrabatkortenes bortfald, der blev ydet de gamle“.

På denne udtalelse svarede jeg samme dag:

„Jeg kan bekræfte, hvad det ærede medlem hr. H. C. Hansen sagde om det tilsagn, jeg i udvalget gav på regeringens vegne vedrørende børnetilskud og dækning af kødrabatkort for de gamle.“

Jeg vil gerne her, naturligvis, vedstå denne udtalelse, hvoraf det fremgår, at forslaget, som det nu foreligger, som indebærer en fortsættelse af denne ordning, nu forsåvidt også er optaget som led i skatteforliget i november. Deri ligger ikke fra det parti, jeg tilhører, nogen stillingtagen til selve princippet børnetilskud, men der ligger kun, at man vedstår det forlig, vi har sluttet.

Af hensyn til enkeltheder, f. eks. en nedsettelse fra de 20 000 kr. til et lavere tal som overgrænse, vil det måske være rimeligt, at man behandler sagen i et udvalg.

H. C. Hansen: Jeg takker den højtærede finansminister for hans bemærkninger og for hans bekræftelse af een gang givet tilsagn. Jeg skal på mit partis vegne anbefale de to lovforslag til vedtagelse.

Edvard Sørensen: På mit partis vegne vil jeg gerne anbefale forslaget om udskrivning af indkomst- og formueskat til staten for skatteåret 1951—52 til hurtig og velvillig behandling her i tinget.

Øllgaard: Det er rigtigt, at der ingen anledning er til nogen stor debat om disse lovforslag, heller ikke forslaget om børnetilskud, fordi det jo ligger forholdsvis fast, også efter den aftale, der er indgået ved skatteforliget, og vi medvirker gerne til,