

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Jeg kan ikke overmande mig selv til at gå ind i en diskussion med det ærede medlem hr. Aksel Larsen, for det ender jo bare med, at hele troppen møder op og holder de obligate foredrag på et kvarter hver, og hvor ender vi så med vort iøvrigt fornuftige arbejde.

Jeg har kun taget ordet for at gøre en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Viggo Starcke, som på baggrund af min udtalelse om, at der kun var eet parti, der bekendte sig til liberaliseringshysteriet, nemlig retsforbundet, spurgte, om frihed og liberalisering da var hysteri. Jeg kender det ærede medlems diskussionsmetode, den metode, det ærede medlem også her har givet et eksempel på og anvender alle vegne, idet han giver det udseende af, at jeg har sagt, at frihed skulle være hysteri. Jeg har talt om den agitation, som det ærede medlem og hans parti fører, og den er hysterisk. (Afbrydelse). Jeg håber ikke, jeg generer det ærede medlem hr. Oluf Pedersen for stærkt. Jeg ved på forhånd, at dette begreb ligger ham så fjernt som overhovedet tænkeligt, men agitationen er der, og jeg har udtalt min tilfredshed med, at den var overladt til det ærede medlems parti alene, medens der kunne føres en saglig debat mellem de andre partier om spørgsmålet.

Det ærede medlem spurgte mig, hvad det var for erhverv, jeg havde talt med. Jeg ved ikke af, at jeg i mine indledningsbemærkninger har sagt, at jeg har talt med et erhverv; jeg tror ikke, jeg har sagt det, i hvert fald har jeg ikke talt med erhvervene. Jeg har sagt, at jeg har orienteret mig om erhvervenes stilling, det er noget andet. Jeg håber, det ærede medlem vil indrømme mig det. Efter den orientering, jeg har om i hvert fald de erhvervsorganisationer, der var til stede, og det er, såvidt jeg har forstået, både Indutrirådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Provinshandelskammeret og Landbrugsrådet, har de med større eller ringere styrke vendt sig mod den reslutionsudkastmulighed, som forelå. Jeg går ud fra, at den meddelelse, jeg har fået, er rigtig. I hvert fald vil jeg gå ud fra det, indtil jeg bliver modsagt på det punkt. Det er den oplysning, jeg finder anledning til at give det ærede medlem hr. Viggo Starcke i anledning af hans spørgsmål.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):** De bemærkninger, det ærede medlem hr. H. C. Hansen gjorde nu igen, gør det vistnok nødvendigt at understrege, at selvom

de fire gamle partier utvivlsomt er enige med hensyn til vurderingen af den skævhed, der er i oplægningen af liberaliseringsproblemet fra Paris, betyder det ikke, at vi er enige i selve liberaliseringssspørgsmålet. Jeg ville ønske, vi var det, men det er ikke mit indtryk, at det er tilfældet. Derfor kan vi meget vel være enige om, at liberaliseringsmålet skal diskuteres sagligt herhjemme, og enige om at være modstandere af den oplægning af liberaliseringsformen med overvægt på andre ting end vore eksportvarer, som er kommet fra Paris.

Jeg beder det ærede medlem hr. Viggo Starcke undskylde, at jeg ikke kunne huske, hvad retsforbundets stilling med hensyn til en revaluering var. Jeg har nu siden set den skriftlige formulering og må opfatte den sådan, at retsforbundet ikke egentlig selv har nogen klart aftegnet stilling til spørgsmålet, men bare er villigt til at drøfte de tanker, andre fremkommer med. Det er jo også en oplysning.

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Det ville gøre mig meget ondt, hvis jeg med mine bemærkninger havde skabt regeringspartierne vanskeligheder nu i denne landstingsvalgssituation ved at have påduttet dem en større saglighed på dette punkt, end retsforbundet repræsenterer. Jeg forstår og vil gerne understrege, hvad den højtærede finansminister sagde. Jeg tror ikke, at der i grundprincippet, når det lægges op på den måde, som det hidtil er sket, kan blive fuld enighed. Det, jeg har udtalt min tilfredshed over, er, at den form for diskussion om liberalisering, som hidtil har fundet sted her i salen — det gør sikker ikke noget, at jeg ser navnlig hen på det ærede medlem hr. Anker Lau —, er afløst af en saglig diskussion. Det er et stort fremskridt, og det viser, at vi dog er kommet et stykke vej frem. Det er det, jeg gerne har villet takke for. Jeg håber ikke, den højtærede minister vil være så uvenlig overfor mig, at han vil afvise denne tak.

(Kort bemærkning).

**Viggo Starcke:** Endnu en gang vil jeg sige til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at grunden til, at vi tilsluttede os Marshallorganisationen, var, at den pegede frem mod en liberalisering. Er det forståeligt? Og endelig erklærede vi dengang, at det ikke skulle være nødvendigt for Danmark at modtage socialhjælp fra Amerika; vi skulle være dygtige nok til at klare os selv, men vi mente,