

[Finansministeren.]

Bertel Dahlgaard sagde, at jeg ovre i London har fremdraget, at Danmark gennem de højere råstofpriser i virkeligheden yder et bidrag til den internationale oprustning, som ikke fremtræder på vort eget militærbudget. Jeg har fremdraget det samme i OEEC i Paris ved det forrige møde.

Til det ærede medlem hr. Viggo Starcke skal jeg ikke gøre mange bemærkninger. Det ærede medlem nævnte Röpke, som foruden at være en kendt nationaløkonom er en talentfuld agitator ligesom det ærede medlem. Det ærede medlem hr. Viggo Starcke citerede Röpke angående statskontrol med valutahandelen, og vi kan alle være enige om, at en sådan statskontrol ikke er ønskelig og kun skal opretholdes, så længe den er nødvendig, men det ærede medlem har jo lige været med til på sit partis vegne at gå ind for en mindre revaluering af den danske krone, og i hvert fald alle, der har nogen indsigt på disse punkter, vil vide, at noget sådant ikke ville være muligt uden statskontrol med valutahandel. Jeg må derfor gå ud fra, at det ærede medlem for øjeblikket erkender nødvendigheden af en sådan.

H. C. Hansen: Må jeg først sige tak til det ærede medlem hr. Kristen Amby for hans indlæg, fordi det sammen med de indlæg, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, den højtærede finansminister og den højtærede udenrigsminister er fremkommet med her i salen, har tilvejebragt en klar tilkendegivelse af, at de fire såkaldte gamle partier er enige i deres saglige tilbageholdenhed overfor den liberaliseringsoplægning, som i øjeblikket finder sted. I det hele taget finder jeg det tiltalende, at vi er nået frem til, at disse liberaliseringsproblemer kan behandles på den saglige måde, som det sker her i øjeblikket, og at liberaliseringsdebatten dermed er blevet frigjort for det hysteri, som desværre tidligere har præget den, og som, såvidt jeg kan vurdere tingene, nu kun retsstatspartiet er talsmand for fremefter. Jeg vil derfor takke den højtærede finansminister og den højtærede udenrigsminister for de to ministres besvarelser.

Den belysning af den rent formelle side af sagsbehandlingen i OEEC, som den højtærede finansminister gav, kommer mig for såvidt ikke overraskende, som den jo næsten ligger på linie med, hvad vi ved adskillige tidligere lejligheder har været ude for, og jeg er derfor meget tilfreds med, at

den højtærede finansminister — og jeg har forstået også den højtærede udenrigsminister — har givet Danmarks delegerede den besked, at regeringen — og hermed må jeg også forstå rigsdagen — ikke har kunnet tage standpunkt til de foreliggende forslag, og at de derfor ikke kan færdigbehandles i det møde, der nu finder sted. Det er rigtigt at tage et sådant standpunkt, for det kan ikke fortsætte sådan, som forholdene har været i visse tilfælde: at man stilles overfor i løbet af ganske få dage at skulle tage standpunkt til meget vidtrækkende beslutninger. Jeg kan kun sige til den højtærede minister, at han har mit partis absolutte støtte i sit krav om rimelig tid til saglig forhandling om disse store spørgsmål.

Jeg takker også den højtærede minister for hans standpunkttagen til den saglige side af sagen, som jeg indledningsvis kort berørte i dag: spørgsmålet om de fælleslister, som ikke eller i hvert tilfælde så godt som ikke indeholder landbrugsvarer — jeg tror, at kvæg er med på fælleslisterne, men ellers er landbrugsvarer holdt helt udenfor. Det er et så afgørende spørgsmål for os, at det virkelig kan give anledning til megen saglig debat i vareforsyningsudvalget, når papirerne, der indeholder de nærmere oplysninger, som kan danne grundlag for en debat, kan foreligge for dette udvalgs medlemmer.

Viggo Starcke: Jeg skal kun med nogle få bemærkninger svare på nogle henvendelser, som har været rettet til mig. Som det sig hør og bør, tager jeg først det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som harcelerede over, at vi havde givet fuld tilslutning til disse aftaler og dermed ligesom var gået ind for det princip, at staterne skal blande sig i erhvervslivet. Hvis det ærede medlem hr. Aksel Larsen kunne huske, hvilke betragtninger vi fremsatte, dengang tilslutningen til Marshallorganisationen var til debat, vil han vide, at vi hævdede, at Danmark burde kunne klare sig selv uden at skulle have social understøttelse fra Amerika, men at vi tilsluttede os Marshallorganisationen, fordi vi i den så en mulighed for at fremme liberaliseringen og frigørelsen. Vi mener, frigørelsen er det bedste, men vi mener, at de veje, som her anbefales, er bedre end de nuværende forhold, og endelig at de nuværende forhold er en lille smule bedre end de forhold, det ærede medlem hr. Aksel Larsen ønsker. Såvidt jeg har forstået ham, er han tilhænger af Karl Marx, og hans parti er det eneste parti her i salen, som er tilhænger af Karl Marx, efter at socialdemokratiet for nogen tid siden skænkede