

[Hans Pinstrup.]

først givne lejlighed atter at rejse spørgsmålet.

Formanden: Ændringsforslag nr. 2 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Landbrugsministeren (H. Hauch): Den gamle sandhed, at enhver arbejder er sin løn værd, er der vel også grund til at mindes ved denne lejlighed, for det er mig bekendt, at det høje udvalg har haft et meget betydeligt arbejde og har brugt megen tid; jeg tør ikke med sikkerhed sige, at tiden i alle tilfælde under disse diskussioner er særdeles fremragende anvendt, men det er jo en sag for sig. Jeg takker udvalget, fordi det er lykkedes at nå til enighed om forslaget. Ikke mindst efter at det ærede medlem hr. Hans Pinstrup har taget det af det ærede medlem hr. Øllgaard og ham stillede ændringsforslag tilbage, har jeg fået en bekræftelse på, at når enden er god, er alting godt. Jeg anbefaler forslaget til videre behandling.

Axel Sørensen: Da statshusmandsloven var til første behandling i folketinget, fremsatte jeg personlig overfor den højtærede landbrugsminister og det kommende udvalg ønske om, at man under udvalgsarbejdet søgte at nå til en forenkling af administrationsapparatet indenfor jordlovsudvalget på den måde, at man udnævnte et medlem af jordlovsudvalget for hvert amt. Det gjorde jeg dels af administrative grunde, dels også fordi jeg mente, at det rent samfundsøkonomisk kunne gavne udstykningen her i landet. Nu foreligger resultatet, og der synes ikke at være taget hensyn til disse mine tanker. Jeg må derfor henstille til den højtærede landbrugsminister, at han endnu en gang, inden funktionstiden for jordlovsudvalgets medlemmer udløber, overvejer de tanker, jeg har fremsat med henblik på mulighederne for en øget udstykning.

Landbrugsministeren (H. Hauch): Må jeg sige til den sidste ærede taler, at spørgsmålet er rejst før, og man anbefalede mig at tænke over det. Det har jeg gjort, men jeg har ikke nøjedes dermed, jeg har også sørget for, at nogle mennesker, som det er naturligt at jeg rådfører mig med i sådanne spørgsmål, har beskæftiget sig med det. Jeg tør imidlertid ikke love, at de oplysninger, jeg her vil få, vil føre til det

af det ærede medlem ønskede resultat. Jeg tror, der vil være mange betænkeligheder ved at gå så vidt. Disse overvejelser er imidlertid ikke afsluttet, men jeg har ikke glemt det ærede medlems spørgsmål. Jeg skal nok sørge for til sin tid, dersom jeg er her tilstede, at gøre rede for, hvad overvejelserne ender i.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh stillede mig et bestemt spørgsmål om frijord og behandlingen af det i og for sig meget vigtige spørgsmål, der knytter sig hertil. Jeg tror ikke, at dette spørgsmål om frijord er så simpelt og let at finde en ordning på, som det ærede medlem tænker sig. Jeg mener at være vidende om, at spørgsmålet om frijord i visse egne her i landet, ikke mindst i den sydlige del af landet, er et spørgsmål, man ikke sådan uden videre kan ordne, uden at man kommer til at gå hævdvundne og berettigede interesser for nær. Men jeg skal drage omsorg for, at vi indenfor departementet får undersøgt, hvordan disse forhold ligger, og jeg skal også give meddelelse derom her i tinget ved en passende lejlighed. Skulle det ærede medlem finde, at jeg glemmer det, kan han måske minde mig om det.

Aage Fogh: Angående problemet frijord synes jeg, at det var naturligt, om den højtærede minister gav os et tilsagn om, at det kunne overgå til undersøgelse i den kommission, der har en masse opgaver i forvejen. Det hedder udtrykkeligt, at den har de og de opgaver „m. v.“. Det kunne være, at frijord kunne komme ind under „m. v.“.

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil rejse, er det spørgsmål, som jeg har fremdraget under min omtale af administrationen. Kunne den højtærede minister ikke give tilsagn om, at den gårdejer, som nu har ventet i tre år på sine penge, vil få dem? Jeg synes, det er helt urimeligt, at han ikke alene skal vente på de penge, staten skal udbetale ham, men også i kraft af, at det ikke er ordnet fra statens side, skal vente på de 5 000 kr., som han skal have fra den private mand. Vi kan ikke være bekendt at have sagen liggende sådan. Jeg synes, at ministeren skulle give tilsagn om, at den nu skal blive ordnet på en eller anden måde.

Landbrugsministeren (H. Hauch): Med hensyn til spørgsmålet om den fri jord har jeg vanskeligt ved at svare det ærede medlem i dag, fordi jeg ikke føler mig overbevist om, at det er naturligt, at det kommer til behandling i denne kommission under „m. v.“. Jeg tror, vi trænger til at få hele sagen noget nærmere undersøgt og belyst.