

[Smørum.]

må fraråde at stemme for det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Fibiger: Jeg beklager, at der ikke har kunnet komme en enstemmig indstilling fra udvalget, idet vi jo for et par år siden alle blev enige om, hvordan de fremtidige jordlove skulle affattes.

Når det ærede medlem hr. Hans Pinstrup og det ærede medlem hr. Øllgaard nu har stillet et ændringsforslag, er det et udtryk for, at de vil fastholde den tidligere bestemmelse om et grundbeløb på 35 000 kr., sådan som det var fastsat ved vurderingen i 1935. Jeg var oprindeligt tilhænger af at bibeholde det grundbeløb, man engang var blevet enig om, og det har jeg også givet udtryk for, men efterhånden som udvalgsforhandlingerne skred frem og der fra administrationens side fremkom forskellige oplysninger om sagen, blev det mig klart, at det ville blive altfor indviklet, hvis man skulle fastholde de 35 000 kr. som grundbeløb, efter at man havde fået en lov om grundstigningsskyld med et nyt grundbeløb. Hvis man skulle fastholde det oprindelige grundbeløb, skulle det være både i opad- og nedadgående retning, sådan at de ejendomme, som engang havde været inde under forkøbsretten, skulle vedblive at være det. Men jeg tror nok, at det ærede medlem hr. Hans Pinstrup og også det ærede medlem hr. Øllgaard var klar over, at det kunne ikke lade sig gennemføre, for det blev så indviklet en administration, at også disse ærede medlemmer veg tilbage for at fremkomme med ændringsforslag i den retning. Så vælger de at komme med et ændringsforslag, som undtager de ejendomme, der dengang stod på 35 000 kr.s grundbeløb, og som måske nu kommer lidt over. Men man henholder sig ikke til aftalen med hensyn til de ejendomme, der rykker ned — det er givet, at der er ejendomme, der rykker ned —, man valgte også at lade dem forsvinde. Det er ikke ligeligt, og jeg er sådan indstillet, at jeg holder meget af det retfærdige. Når man indgår en aftale, vil jeg også helst have, at den holdes. Den aftale, vi indgik i 1948, mener jeg ikke er overholdt i det ændringsforslag, som de ærede medlemmer hr. Hans Pinstrup og hr. Øllgaard har stillet, og derfor kan jeg ikke være med til det.

Jeg ved godt, at det ærede medlem hr. Hans Pinstrup tit ynder at sætte tingene på spidsen, men jeg må sige, at når han i betænkningen skriver, at det vil være

„sagligt urigtigt til udstykning at opkøbe smågårde på i mange tilfælde 30—40 tdr. land“,

er jeg i og for sig enig med ham deri. Nu er man imidlertid blevet enig om en bestemmelse for et par år siden, og der er jo ikke sket nogen ændring i grundlaget for denne bestemmelse, idet det er de samme ejendomsstørrelser, man nu lægger forkøbsret på, som man dengang var enig om at gøre det for. Årsagen til, at ændringer i loven må finde sted, er i virkeligheden kun den omstændighed, at vi har fået loven om grundstigningsskyld, så jeg skulle egentlig være den eneste, der ikke gik med til det foreslåede, da jeg ikke var med til at vedtage loven om grundstigningsskyld. Det ser jeg imidlertid ganske bort fra, for når en lov er vedtaget, må man selvfølgelig rette sig efter den.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på ændringsforslagene, de er så udmærket gennemgået af det ærede medlem hr. Hans Conrad Koefoed. Jeg kan tiltræde alle de ændringer, der er foreslået af udvalget og tiltrådt af den højtærede landbrugsminister, hvorimod jeg må fraråde, at man stemmer for det ændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Hans Pinstrup og det ærede medlem hr. Øllgaard.

Jeg vil gerne understrege det, der står i betænkningen om, at administrationen må forenkles. Der er mange sager, der bliver dobbelt behandlet, altså såvel i jordlovsudvalget som i landbrugsministeriet. Det har man været opmærksom på igennem mange år. Det ville være heldigt, om man kunne få det ændret, og nu håber jeg, at den højtærede landbrugsminister efter det tillsagn, der er givet, vil udvirke, at man i løbet af kort tid indenfor jordlovsudvalget gennemfører en forenkling, så at sagerne kan gå hurtigere end hidtil. Det er rart med en god behandling og en saglig behandling af tingene, men det kan også blive for meget, sådan at administrationen svulmer op, og jeg tror, man kan forenkles her, uden at der sker nogen som helst skade.

Iøvrigt skal jeg som sagt anbefale de ændringsforslag, der er stillet af udvalget