

## [Smørum.]

som er stillet af udvalget, og som i betydelig udstrækning vil afbøde de uheldige virkninger, som vi fra vor side ved første behandling gjorde opmærksom på. Udvalgets arbejde har selvfølgelig formet sig sådan, at man har måttet forhandle sig tilrette om de spørgsmål, som der var uoverensstemmelse om, og det resultat, der nu foreligger, er vel ikke helt tilfredsstillende for nogen af parterne.

Angående spørgsmålet om nedsættelse af tilskudsprocenten fra 50 til  $33\frac{1}{3}$  har vi fra vor side stadig den opfattelse, at denne tilskudsprocent ikke vil være tilstrækkeligt tillokkende til at fremskaffe arbejde i samme omfang som før, og vi havde derfor hellere set, at tilskudsprocenten var sat til 40. Men på den anden side må jeg indrømme, at med den mulighed, der nu gives ministeren til at dispensere fra de  $33\frac{1}{3}$  pct. i tilfælde, hvor der på egnen er stor arbejdsløshed, eller hvor det påtænkte arbejdes udførelse vil blive uforholdsmæssigt dyr, er der en indrømmelse til vort standpunkt, en indrømmelse, som jeg for mit vedkommende lægger megen vægt på.

Jeg vil også understrege den betydning, som ændringsforslag nr. 5 har. Alle de ansøgninger, som ligger i udvalgene, og som er færdigbehandlet, kan formentlig opnå tilskud på 50 pct., og det vil jo betyde, at de mindre tilskud ingen væsentlig betydning vil få i indeværende år.

Angående udvalgenes sammensætning imødekommer ændringsforslag nr. 2 vort ønske. Udvalgsmedlemmernes antal er nu kommet ned på en rimelig størrelse, og de interesser, som bør repræsenteres i et sådant udvalg, synes jeg er repræsenteret, ligesom det gamle tvivlsspørgsmål om, hvorvidt det var rigtigt, at der var adgang for et medlem til at være medbestemmende i udvalget, selvom han selv projekterede grundforbedringsarbejder og kontrollerede dem, nu har fået sin rigtige afgørelse. Der var på dette område, synes jeg, en sammenblanding, som var noget uheldig, og jeg er derfor meget tilfreds med, at udvalgenes sagkyndige medlemmer nu for fremtiden er tilforordnet udvalgene, således at de ingen indflydelse har på sagernes egentlige afgørelse.

Den urimelighed i forslaget, hvorefter arbejdernes repræsentanter kunne udelukkes, har fundet sin heldige løsning i samme ændringsforslag. Det er nu fastslået, at der skal være en arbejderrepræsentant i udvalgene.

Mit partis ordfører gjorde ligeledes ved

første behandling opmærksom på, at hvis man bibeholdt det foreslåede minimumstilskud på 200 kr., ville muligheden for at opnå tilskud for de helt små brug, såfremt tilskudsprocenten blev sat ned til  $33\frac{1}{3}$  pct., blive meget ringe. Jeg er derfor også særdeles tilfreds med, at det nuværende minimumsbeløb bliver bevaret, og jeg kan på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for samtlige ændringsforslag og ved lovforslagets tredje behandling stemmer for det således ændrede lovforslag.

**Tesdorpf:** Jeg har ikke meget at føje til den redegørelse, den ærede ordfører har givet. Også mit parti tiltræder de stillede ændringsforslag. Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at takke den højtærede minister, fordi han har holdt fast ved forslaget oprindelige formål, nemlig en nedsættelse af statens tilskud.

Denne lov har efter min mening kun een virkelig berettigelse, nemlig at opmuntre til beskæftigelse ved dræning, når der er arbejdsledighed på dette område, og jeg tror ikke, at ledigheden for øjeblikket opfordrer til større opmuntring, end lovforslaget giver udtryk for, og skulle ledigheden blive større, kan rigsdagen jo tage affære og eventuelt forandre procentsatsen.

Jeg vil gøre et par bemærkninger om to ting, som vi i mit parti har været betænkelige ved. Den ene er ændringsforslag nr. 4 om bemyndigelse for landbrugsministeren til under visse forhold at kunne forhøje tilskuddet fra  $33\frac{1}{3}$  pct. til 50 pct. Vi har været betænkelige, fordi det altid er noget betænkeligt at give en bemyndigelse. Der er den betænkelighed derved, at en administration vil blive plaget med ansøgninger, som man på forhånd ved vil blive afvist, og derfor er sådanne ansøgninger tids-spilde. Desuden er vi bange for, at der i lidt for mange tilfælde vil blive givet 50 pct. i stedet for  $33\frac{1}{3}$  pct. Men vi har affundet os med det, fordi vi sætter vor lid til ministeren og administrationen, og også fordi der er så mange klausuler med hensyn til muligheden for at udnytte denne dispensation, ikke mindst klausulen om, at der skal være stor arbejdsløshed på den pågældende egn. Det vil forhåbentlig være betryggende. Endelig har vi affundet os med dette ændringsforslag, fordi det var en betingelse for at komme til enighed om lovforslaget.

Det andet, mit parti var betænkeligt ved, var ændringsforslag nr. 5, hvorefter der ydes et statstilskud på 50 pct., når de færdigbehandlede andragender er indkommet til ministeriet inden lovens ikraft-