

Folketingets forhandlinger. (163)

2587 $\frac{6}{3}$ 51: Eneste beh. af f. t. l. om ændr. fradragsregler v. beregn. af ejendomsskyld m. m. 2588

[Skytte.]

medlem repræsenterer, og så ved de i hvert fald, at de bl. a. kan takke det ærede medlem hr. Carsten Raft for, at det sker.

Oluf Pedersen: Det ærede medlem hr. H. C. Hansen fremsatte her som begrundelse for, at han ikke ville stemme for det radikale venstres ændringsforslag, at formen ikke tilfredsstillende det ærede medlem. I så fald synes jeg nok, der havde været god grund for det ærede medlem til ikke at afvise udvalgsbehandlingen.

Men efter at en udvalgsbehandling er afvist og vi altså ikke kan give det radikale venstres forslag en bedre form, anbefaler vi alligevel at stemme for det.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget

forkastedes med 36 stemmer mod 19; 39 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Skytte: Da det af mit parti stillede ændringsforslag nu er forkastet, skal jeg på mit partis vegne anbefale at stemme for den højtærede finansministers forslag.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Det fremgår af mine tidligere bemærkninger, at vi naturligvis stemmer for dette forslag, men jeg har taget ordet for lige at bede det ærede medlem hr. Carsten Raft om at skrive til sine partifæller i Aarhus amt og sige til dem, at der er god vilje hos de konservative herinde. I Aarhus amt har de konservative stemt imod maksimumsbeløbene og overladt til de radikale og socialdemokraterne og retsforbundet at gennemføre dem. Det er faktisk urimeligt, at de konservative derovre optræder på den måde. De ved ikke, hvor god en mand de har i det ærede medlem hr. Carsten Raft. Han bør informere dem noget bedre.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 103 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 138 af 29. marts 1947 om foranstaltninger til imødegåelse af ungdomsarbejdsløshed.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5553; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2451).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Holger Larsen: Da den højtærede minister forleden fremsatte dette lovforslag, fik tinget et tydeligt indtryk af ministerens indstilling overfor de unge arbejdsledige. Jeg ved ikke, om det var bevidst, at ministeren i sin fremsættelsestale fuldstændigt overså den beretning, bilag A, der ledsager dette forslag, eller det var den højtærede ministers ringe kendskab til betydningen af den lovgivning, vi her beskæftiger os med, som gjorde, at hans fremsættelsestale kun bevægede sig om den økonomiske side af lovgivningen. Hvis det var den højtærede ministers hensigt at fremstille sine forgængere i embedet, den afdøde minister S. P. Larsen og det ærede medlem hr. Kjærbo, samt det rådgivende udvalg, som jeg er formand for, og hvori 5 af rigsdagens partier er repræsenteret, som sociale flottenheimere, så har han nået sin hensigt.

Jeg ser således i „Jyllandsposten“ for fredag den 2. marts en leder med en fed overskrift: „Millionerne ruller“, og i „Jydske Tidende“ for lørdag den 3. marts skrives der med ikke mindre prangende overskrift om „Sociale flotheder“. Jeg ser, at „Ekstra-bladet“ naturligvis skal følge op med en lille leder med en fed overskrift: „Skandale i ungdomsskolerne“.

Disse blades lederskribenter sluger råt den påstand, som den højtærede minister fremsatte i sin fremsættelsestale om, at det koster staten 8 400. kr. om året at have en ung arbejdsløs på arbejdsteknisk ungdomsskole, og ministerens skrivende tjenere hæver nu ministeren til skyerne som den, der afslører noget, der er gået i svang. Der spørges videre