

[Carsten Raft.]

nemføres, tiltaler os ikke, og vi agter ikke at deltage i en sådan.

Finansministeren (Thorkil Kristensen): Jeg må tilråde at stemme imod det af det ærede medlem hr. Skytte stillede ændringsforslag. De betragtninger, det ærede medlem fremsatte, er jo ikke nye. Jeg nægter ikke, at der her er et problem, som må tages op til behandling, og jeg har flere gange, også i dag, givet tilsagn om, at en sådan behandling vil blive taget op, men der foreligger jo ikke noget som helst reelt nyt i denne situation. Og når det ærede medlem siger, at det ikke haster, fordi det drejer sig om ejendomsskylden til staten, er det ikke rigtigt; det haster også for dens vedkommende. Det haster i hvert fald mere, end det gjorde, da det ærede medlem for ca. 1 måned siden selv var med til at stemme for en forhøjelse af fradraget til 18 000 kr. Jeg kan derfor ikke se, at der er nogen reel begrundelse for nu at demonstrere ved at stille dette ændringsforslag; man benytter den anledning, som den forhøjelse af fradraget, landstinget har vedtaget, giver, til at fremsætte det. Jeg ser ikke nogen reel, saglig begrundelse for det, og jeg vil derfor tilråde at stemme derimod og at stemme for lovforslaget, som det nu foreligger i den af landstinget vedtagne skikkelse.

Alfred Jensen: Da det nu af landstinget ændrede lovforslag var til første behandling i folketinget, udtrykte jeg min tvivl om, at den foreslåede forhøjelse af fradraget var stor nok. Jeg savnede de fornødne oplysninger, men de senere fremkomne oplysninger viser, at man burde være gået højere op. Det betyder naturligvis, at vort parti kan stemme for det lovforslag, der nu er til eneste behandling.

Hvad ændringsforslaget angår, vil jeg gerne sige, som jeg tidligere har sagt, at det forekommer os ikke at indeholde den rigtige løsning af problemerne i forbindelse med bygningskatte. Vi kan derfor ikke stemme for ændringsforslaget, men vil undlade at stemme.

H. C. Hansen: Mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Smørum, er forhindret i at være tilstede ved denne debat, og jeg skal nøjes med at henvise til de synspunkter, der er kommet til udtryk fra mit partis side under lovforslagets behandling i det andet høje ting. Jeg skal tilføje, at efter vor opfattelse betyder det, der er sket ved behandlingen i landstinget, en videreførelse

af den linie, hvorom alle fem partier i udvalget i forvejen var blevet enige. Da det er tilfældet, da der ikke er tale om nogen principiel ændring, og da ministeren har ment, at senere foretagne beregninger viser berettigelsen af en forhøjelse af fradraget til 21 000 kr., vil vi stemme for lovforslaget.

Vi er enige med det radikale venstre om, at hele spørgsmålet om ejendomsbeskatningen bør tages op til en generel behandling — ja, jeg kan måske udvide det til at sige, at derom er der forsvædt enighed mellem alle partier. Vi er enige heri, men vi finder det radikale venstres forslag lidet egnet i den øjeblikkelige situation og sagligt ikke fuldt forsvarligt i den form, det har fået. Mit parti har taget det standpunkt at ville undlade at stemme ved afstemningen om det radikale venstres ændringsforslag; men at stemme for lovforslaget.

Skytte: Jeg vil sige til den højtærede finansminister, at den saglige begrundelse for vort ændringsforslag selvfølgelig er den, at vi hele tiden har betragtet den af os foreslåede løsning som den bedste. Der er i hvert fald den forskel på ejendomsbeskatningen til staten og ejendomsbeskatningen til kommunen, at for den førstes vedkommende er det hele lettere overskueligt, hvad der berettiger til en hurtig gennemførelse af en begrænsning af ejendomsskylden på det foreliggende grundlag, medens vi hele tiden har erkendt, at skal der ske en ændring af hele ejendomsbeskatningen, forudsætter det en udvalgsbehandling, som vi altså ikke mente var nødvendig, når det kun drejede sig om det ændringsforslag, vi her har stillet.

Det ærede medlem hr. Carsten Raft siger jo nu, at han ikke vil slå følge med det radikale venstre. Ja, det må vi selvfølgelig finde os i, og der er måske også ting, vi ville betragte som mere sørgelige end det, at det ærede medlem hr. Carsten Raft ikke vil slå følge med os. (*Carsten Raft:* Jeg blev inviteret!). Jeg gav det ærede medlem en chance for ikke at udsætte sine vælgere for ubehagelige overraskelser. Da vi sidst havde debat om forslaget her, forstod jeg, at det ærede medlem og hans vælgere ikke var klar over, at der skete en stigning i skatterne også for hans vælgeres vedkommende. Jeg tror, jeg tør betro det ærede medlem, at også efter vedtagelsen af det forslag, som her foreligger fra finansministeren, vil der ske stigning i bygningskatte for de vælgere, som det ærede