

[Skytte.]

ført det radikale venstres forslag, som det blev forelagt, kunne der ikke blive nogen diskussion om, hvorvidt der var husejere, der fik stigning i bygningskatten, eller der ikke var det. Vort forslag var udgangspunkt for de forhandlinger, der har ført til forhøjelsen af det skattefrie fradrag, som er gennemført for kommune- og amtsskattens vedkommende, og det forhøjede fradrag, som nu foreslås for statens og den fælleskommunale udligningsfonds vedkommende, men selvom vi anerkender de forhøjede fradrag, der er gennemført, som betydelige forbedringer i forhold til det bestående, og selvom også det foreliggende forslag må betragtes som en forbedring, ville vort forslag alligevel have været endnu bedre, idet det ville have hindret enhver stigning i bygningskatterne som følge af de nye vurderinger både for nyopførte erhvervsbygninger og for de bygninger, hvis vurdering er steget meget stærkt ved den 10. almindelige vurdering, f. eks. husene i omegnskommunerne, ligesom vort forslags gennemførelse ville have hindret den ganske urimelige forhøjelse af den faste beskatning, som frugtplantager bliver udsat for, og overfor hvilken de gennemførte og foreslåede fradrag lidet eller intet betyder.

Da vi gennemførte forslaget om det forhøjede fradrag her i tinget, skete det under indtryk af, at sagen hastede under hensyn til det forestående ligningsarbejde i kommunerne. Den samme hast er ikke nødvendig, når det drejer sig om skatten til staten og den fælleskommunale udligningsfond. Tillige er det hele lettere overskueligt, når det drejer sig om statsskatten. Når det derfor alligevel skal ændres, vil vi foretrække, at vort eget forslag gennemføres. Vi tror os her i overensstemmelse med de deputationer, der har haft foretræde for landstingsudvalget, og samtidig vil vi gerne give de repræsentanter for omegnskommunerne indenfor regeringspartierne, som var utilfredse, da vi behandlede forslaget her, lejlighed til at stemme for et forslag, som med garanti sikrer, at bygningskatten til staten ikke stiger i de områder, de repræsentanter, lige så lidt som i andre områder.

Derfor vil jeg på mit partis vegne anbefale det af mig stillede ændringsforslag, som i overensstemmelse med vort oprindelige forslag går ud på, at ejendomsskylden til staten og den fælleskommunale udligningsfond ikke fremtidig for nogen ejendom svares af et højere beløb end ejendommens afgiftspligtige beløb til ejendomsskyld i skatteåret 1950—51.

Formanden: Forhandlingen drejer sig nu om det ændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Skytte.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen har ordet for en kort bemærkning.

Oluf Pedersen: Det normale er, at et lovforslag, som er vedtaget her i folketinget og bliver ændret i landstinget, når det kommer tilbage fra landstinget, går direkte til det udvalg, som har været nedsat her i tinget angående sagen, og at der så fra dette udvalg kommer en indstilling, som folkettinget må tage stilling til. På grund af visse særlige forhold blev der ikke nedsat noget udvalg her i folketinget netop om dette lovforslag, fordi det blev behandlet forud for fremsættelsen i et andet udvalg, nemlig det, der var nedsat angående det radikale venstres og retsforbundets forslag angående ejendomsskatterne. Jeg mener derfor, at formelt har fremgangsmåden været i overensstemmelse med forretningsordenen, men ikke reelt, og jeg vil derfor henstille, at lovforslaget henvises til behandling i det udvalg, der er nedsat angående ejendomsskatterne m. m., og at der så derefter fra dette udvalg kommer en indstilling til tinget.

Jeg har en begrundelse til for dette forslag, nemlig at socialdemokratiet afholdt sig fra at stemme om det radikale venstres forslag i landstinget, og at der her foreligger et ændringsforslag. Det er for mig en dobbelt grund til at behandle det i et udvalg.

Formanden: Der er nu stillet forslag om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at lovforslaget henvises til det udvalg, der er nedsat vedrørende ejendomsskatterne.

Det vil være nødvendigt at få dette spørgsmål klaret, inden forhandlingen om ændringsforslaget fortsættes. Derfor drejer forhandlingen sig foreløbig om det nu af det ærede medlem hr. Oluf Pedersen stillede forslag.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Det ændringsforslag, der her er stillet af det radikale venstre, er ikke noget nyt forslag. Vi har behandlet det i udvalg, og det ville være meningsløst, om vi skulle afbryde forhandlingerne om denne sag. Jeg henstiller til folketingets medlemmer, at man forkaster det af det ærede medlem hr. Oluf Pedersen stillede forslag.

(Kort bemærkning).

Skytte: Jeg er enig i de bemærkninger, det ærede medlem hr. H. C. Hansen har fremsat om, at det ændringsforslag, jeg har