

**[Tholstrup.]**

at vide om grundskyld, for han vidste ikke tilstrækkeligt om det selv, og så måtte jeg jo give ham besked herom.

Så vil jeg gerne sige om kronen: Mener det ærede medlem hr. H. C. Hansen, at kronekursen i dag er falsk, altså at kronen i virkeligheden er mindre værd, end den står til? For det må jo være meningen, når det ærede medlem siger, at en fri kronkurs ville betyde, at kronen ville falde yderligere. Nej, lad os hellere undersøge, hvad kronen er værd, se, hvad man kan få for en krone i forhold til, hvad varerne koster i andre lande; så vil man finde ud af, at man for kronen herhjemme kan købe mere, end man for den tilsvarende valutamængde kan købe i andre lande under lige forhold. Det er ganske givet.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. H. C. Hansen har ordet for en ganske kort bemærkning.

**H. C. Hansen:** Den skal blive ganske kort. Det drejer sig i denne sammenhæng ikke om, hvad den ene eller den anden af os måtte have af yderligere synspunkter at fremføre, men udelukkende om, at hver eneste gang man spørger det ærede medlems parti om noget konkret, så får man en eller anden søforklaring — så har det ærede medlem været i Holstebro og talt med en mand, der har været herinde på et eller andet tidspunkt, og har forklaret ham et eller andet, som han ikke vidste noget om i forvejen, og som har en eller anden fornemmelse på et eller andet særligt felt. Det afgørende er, at hvis vi i dag ville gennemføre fri valutahandel, ville kronens kurs falde, og det kan ingen være interesseret i. Derfor er der i det ærede medlems synspunkt det sædvanlige dobbelttydige: på den ene side revaluering, på den anden side fri valutahandel. Mening er der ikke skabt i det.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning, og hermed standser de korte bemærkninger.

**Tholstrup:** Det er jeg meget ked af, for jeg ønskede, at det ærede medlem fik lejlighed til at sige, hvorfor kronen ville falde. Det er nemlig ikke nok med et postulat, ikke til oplyste mennesker i alt fald.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Punkt 3 i § 1**

*vedtoges* med 89 stemmer mod 5; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Resten af § 1, §§ 2 og 3 og lovforslagets overgang til tredje behandling*

*vedtoges* uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1951—52.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5377; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2447).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

**Holger Eriksen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning  
*vedtoges* dette forslag.

Den følgende sag var:

*Første behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1950 til 31. marts 1951.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3873; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2443).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

**H. C. Hansen:** Jeg skal tillade mig at foreslå lovforslaget henvist til finansudvalget.

Uden forhandling eller afstemning  
*vedtoges* dette forslag.