

**[Jørgen Jørgensen (Lejre).]**

om vore synspunkter, at den forstår, hvad vi ønsker, og hvad det er, vi vil gennemføre. Jeg beklager, at det ærede medlem hr. Tholstrup endnu ikke har forstået det, men det er jo mere afgørende, at vælgerne, at befolkningen forstår det; og det er altså gået op for dem — i modsætning til det program, det ærede medlem er talsmand for —, at vore synspunkter tager sigte på de foreliggende problemer og ikke på problemer, der nok har interesse, men på længere sigt.

**Ministeren for handel, industri og søfart**

(Weikop): Det ærede medlem hr. Tholstrup var noget betænkelig ved, at jeg havde brugt det udtryk, at der skulle skabes forudsætninger for at fortsætte liberaliseringen, og det ærede medlem kom med en bemærkning om, at det kunne formentlig ikke være anderledes, når regeringen var sammensat af nationaløkonomer, erhvervsfolk og andre. Jeg vil gerne sige hertil, at OEEC, Marshallorganisationen, lægger overordentlig stærk vægt på, at vi skal skabe forudsætningerne for at kunne fortsætte liberaliseringen, og det er det udtryk, som jeg har videreført ved denne debat, når jeg har sagt, at vi skal søge at skabe de forudsætninger, som Marshallorganisationen har peget på.

Når det ærede medlem hr. Tholstrup siger, at disse tal og balancer, som vi stiller op, kan være usikre — jeg tror endda, der blev brugt et meget stærkere udtryk —, vil jeg gerne svare: de er naturligvis og må naturligvis være usikre, men der er i hvert fald en ting, der er en kendsgerning, og det er det, at da vi gik ud af 1950, havde vi forøget vor gæld til udlandet med ca. 400 mill. kr., og det er derfor et spørgsmål, om vi skal fortsætte med denne gældsættelse, eller vi skal prøve på at skabe orden i vor økonomi.

Da vi sidst drøftede spørgsmålet om vareforsyningsloven, nævnte jeg, at det ærede medlem hr. Tholstrup under behandlingen af vareforsyningsloven i fjor havde sagt, at man i Vesttyskland havde skabt balance ved at liberalisere. Jeg tror nok, jeg tør sige, at den balance, som Vesttyskland har skabt, skulle vi nødigt ønske os. Spørgsmålet bliver, om man ikke nu i Paris netop vil skabe forudsætningerne for, at Vesttyskland kan foretage en liberalisering, med andre ord foreløbig begrænse importen sådan, at man derigennem skaber midler til at kunne fortsætte liberaliseringen på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Jeg vil gerne sige til den højtærede handelsminister, at jeg og mit parti ønsker ikke, at der skal fortsættes med gældsstiftelse. Vi mener iøvrigt, at det er gældsstiftelsen, som giver underskuddet på handelsbalancen. Denne gældsstiftelse ønsker vi netop at hindre.

Og så vil jeg takke det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) for den klare redegørelse, vi fik for, hvad de radikale vil, hvilken principiel politik de vil følge i de økonomiske spørgsmål; det håber jeg at hele det høje ting fik en klar forståelse af. Jeg skal ganske kort sige, hvad jeg forstod, nemlig at den radikale politik kun gælder på kort sigt.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Jørgensen (Lejre):** Det ærede medlem havde ikke behøvet at bekræfte, hvad jeg sagde før: at han havde vanskeligt ved at forstå den politik, som vi er talsmænd for. Men når det ærede medlem nu igen siger, at vi kun tager sigte på det rent foreliggende og ikke tænker på principper, må jeg dog gøre opmærksom på, at i de forhandlinger, der har været ført mellem partierne, har vore forslag i det store hele ligget på linie med, hvad retsforbundet har foreslået. Retsforbundet er jo tilhænger af, at man bevarer en vis del af vore restriktioner med kornordning, og hvad der knytter sig dertil, hvad vi var enige i, samt søger opnået en standsning af priserne. Derfor turde det ikke være så vanskeligt at finde ud af, hvad vi på længere sigt tilsigter. Jeg håber, det vil gå op for det ærede medlem nu, inden vi når afslutningen af denne rigsdagssamling.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Jeg bed særlig mærke i det ærede medlems udtryk: standsning af priserne og enighed med retsforbundet om visse principper. Hvad med den 1 pct., vi foreslog i grundskyld? Den er vel i overensstemmelse med det radikale program. Der var tale om at standse priserne. Det var måske netop et middel, langt bedre, end hvad der hidtil er foreslået. Hvorfor gik de radikale under forhandlingerne imod dette udmærkede forslag?

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Jeg skal ikke blande mig i diskussionen mellem det ærede medlem