

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

de retningslinier, som komiteen har angivet i sin rapport, gøres store anstrengelser for at forøge liberaliseringen af bearbejdede varer. Organisationen er imidlertid på den anden side klar over vore vanskeligheder og forstår, at virkningerne af de trufne forbrugsbegrænsende foranstaltninger må slå igennem i Danmarks økonomiske og finansielle forhold, for at vi kan fortsætte liberaliseringen uden større risiko. Organisationen udtaler, at hvis den danske regering finder sig ude af stand til at forøge liberaliseringen af bearbejdede varer til 50 pct. inden juni 1951, skal Danmarks liberalisering påny undersøges af en særlig komité; hvis man på den anden side gennemfører en sådan liberalisering af bearbejdede varer inden juni 1951, skal en sådan undersøgelse udskydes til oktober 1951. I min forelæggelsestale om vareforsyningslovens forlængelse udtalte jeg, at de allerede trufne finans- og pengepolitiske foranstaltninger er udtryk for regeringens vilje til i højere grad at søge betalingsproblemet løst ved indirekte midler, og at en sanering af vor indre økonomi er forudsætningen for, at liberaliseringen kan fortsættes, som det er regeringens mål.

Udsigterne for betalingsbalancen for 1951 er naturligvis vanskelige at bedømme, særlig under hensyn til, at stigningen i importpriserne er fortsat. Dette vil medføre en større valutaudgift, men de højere priser kan på den anden side også hemme importen; eksporten har jo iøvrigt også stadig vist en meget kraftig stigning. Jeg tror, man må regne med, at udsigterne for valutabalancen på længere sigt må bedømmes meget forsigtigt, selvom valutastillingen, som det ærede medlem hr. Tholstrup har sagt, har været forholdsvis gunstig. Man må fremover regne med valutavanskeligheder, også som følge af de kommende forpligtelser til afdrag på vor valutagæld, hvortil kommer usikkerheden med hensyn til Marshallhjælpens fortsættelse. Jeg kan i denne forbindelse tilføje, at underskuddet på vor handelsbalance i januar måned har været 115 mill. kr. mod 143 mill. kr. i januar i fjor.

Men jeg er ganske klar over, at det ærede medlem hr. Tholstrups indstilling er, at netop gennemførelsen af en fuldstændig liberalisering vil have en gavnlig virkning på vor indre økonomi, og at den fulde liberalisering ikke vil skade handelsbalancen; sådan forstår jeg det ærede medlem. Jeg nærer det samme ønske som det ærede medlem hr. Tholstrup om at føre liberaliseringen meget vidt, men når OEEC, der

har til opgave at overvåge, at liberaliseringen gennemføres i så vid udstrækning som overhovedet muligt, erkender, at Danmarks økonomiske situation har berettiget os til foreløbig at undlade den af rådet vedtagne liberalisering, så vil det næppe have været tilrådeligt eller være tilrådeligt at gå videre ad liberaliseringens vej, end OEEC anviser. Med andre ord, vi skal ikke i øjeblikket føre liberaliseringen længere frem, end OEEC skønner det muligt og forsvarligt. OEEC har afstukket visse grænser for vore liberaliseringsmuligheder, medens retsforbundet — ja, jeg vil antage, at retsforbundet vel ønsker, at der overhovedet ikke skal være nogen grænser.

Jeg vil gerne slutte disse bemærkninger med at understrege, at regeringen ønsker at nå de mål, som OEEC har sat for liberaliseringen i sin sidste rapport, og vil søge at fremkalde forudsætningerne for opfyldelse af OEEC-aftalen.

Det ærede medlem hr. Tholstrup var også inde på metervareordningen og sagde, at den deponeringsordning, der var gennemført, var så stram, at der muligvis ikke ville blive tilført tilstrækkeligt af metervarer. Jeg vil gerne herom sige, at metervareordningen jo kun har været i kraft i ca. 14 dage, og at det ikke i dag er muligt at se, hvorledes hele ordningen vil udvikle sig. Deponeringsordningen blev jo gennemført i sin tid under hensyn til, at der skulle være en vis bremse for importen, og derfor vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Tholstrup, at jeg tror, det er for tidligt i dette øjeblik at bedømme, hvorledes metervareordningen vil udvikle sig. Men jeg kan tilføje, at jeg stadigvæk vil følge denne ordning, og hvis det skulle vise sig, at deponeringsreglerne er for stramme, må jeg tage dette spørgsmål op til drøftelse med vareforsyningsudvalget.

Tholstrup: Jeg takker for denne udmærkede redegørelse og for den gode vilje, som den højtærede handelsminister viser, men de forbehold, som den højtærede minister tager, og som selvfølgelig skyldes det samarbejde, der må finde sted i en regering, som består af en blanding af erhvervsfolk og nationaløkonomer, eller rettere planøkonomer, må gøre, at man bliver noget mindre tilfreds. Det gælder navnlig udtrykket, at der skal søges skabt forudsætninger. Det har vi hørt så mange gange før, og det gør ikke noget godt indtryk, da man ved, hvad det vil sige. Det vil sige, at vi skal vente og se, om det ikke bliver bedre, hvis vi laver noget mere planøkonomi. Det