

Man gik derpå til:

Tredie behandling af forslag til lov om afgifter for registreringer vedrørende skibe.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2533).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 118 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Derefter foretoges:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om skibes registrering af 1. april 1892 med ændringer af 4. maj 1927.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2533).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 119 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den følgende sag var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 377 af 12. juli 1946 om rådigheden over visse faste ejendomme, der er overgået i statens eje (skødeklausejendomme), m. m.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2531).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 113 stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i og forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 190 af 15. maj 1950.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2237; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 429).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Jørgen Jørgensen [Ullerup]): Udvalget har afholdt 3 møder og har herunder haft samråd med ministeren for handel, industri og søfart. Udvalget har modtaget skriftlige henvendelser fra Grosserer-Societetets Komité og fra Grossist-Sammenslutningen af 1930.

Udvalget har med handelsministeren drøftet spørgsmålet om, hvorvidt de afgørelser, der træffes af ministeren i medfør af bestemmelserne i § 10, stk. 1, på grundlag af indstilling fra det nedsatte ankenævn, bør være endelige. Udvalget er enig i, at sager, hvis afgørelse beror på et skøn, afgøres endeligt af ministeren. I hvilket omfang der iøvrigt er adgang til at indbringe sager af den heromhandlede art for domstolene, afgøres efter lovgivningens almindelige regler.

Endvidere har udvalget drøftet spørgsmålet om en yderligere udvidelse af ministerens bemyndigelser med hensyn til gennemførelse af produktionsordninger også uden begrundelse i international varemangel. Da ministeren imidlertid skønner en sådan udvidelse unødvendig, indstiller udvalgets flertal — hele udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Tholstrup — lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Jeg skal med disse bemærkninger på udvalgsflertallets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse uforandret.