

[Landbrugsministeren.]

punkt tror jeg ikke det kan lade sig gøre at gennemføre det, det ærede medlem ønsker.

Jeg takker iøvrigt for den velvillige behandling, som lovforslaget fik.

Tholstrup: Jeg takker naturligvis den højtærede landbrugsminister for tilsagnet om en velvillig overvejelse af en ligestilling mellem de to produkter. Men den sidste bemærkning om, at det måske ikke var så let at gennemføre, var jo ikke så god. Det, det drejer sig om, er jo, at man her pålægger en vis fedtstofproduktion en afgift, som man ikke pålægger en anden fedtstofproduktion, der er i konkurrence hermed. Jeg synes, loven må være lige for alle, og kan det opnås, vil jeg naturligvis stemme for lovforslaget. Ellers må man have visse betænkeligheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lars P. Jensen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 125 af 31. marts 1950 om opretholdelse af visse bestemmelser i lov nr. 60 af 26. februar 1940 om fremskaffelse af indenlandske brændselsmaterialer med senere tillægslove.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5579; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2450).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Hansen (Slagelse): Jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale dette lille lovforslag til vedtagelse.

Som det fremgår af lovforslaget, drejer det sig om en forlængelse af visse bestemmelser i den oprindelige brændselslov, som den højtærede landbrugsminister under de foreliggende forsyningsvanskeligheder ønsker gennemført, således at der herigennem skabes muligheder for produktion af indenlandsk brændsel i den kommende sommer. Og

dette kan vi som sagt fra mit partis side bifalde.

I denne forbindelse vil jeg ikke undlade at stille det spørgsmål, om der kan siges noget om mulighederne for importen af fast brændsel for den kommende fyringssæson. Nu er jeg klar over, at dette spørgsmål henhører under den højtærede handelsminister, og man har vel forøvrigt lov til at formode, at vareforsyningsudvalget er opmærksomt på problemet, dette vel så meget mere, som jeg også erindrer, at det blev rejst under vareforsyningslovforslagets første behandling. Når jeg rejser spørgsmålet under behandlingen af dette lovforslag, er det blandt andet på baggrund af de forsyningsvanskeligheder, vi i de sidste par måneder har været ude for, idet vi ude omkring i kommunerne har oplevet, at der har været betydelige vanskeligheder ved at tilfredsstille befolkningens naturlige behov. Det vil derfor ikke være uden betydning, når talen er om fremskaffelse af indenlandsk brændsel, at få klaret, hvis det da er muligt, hvorledes udsigterne tegner. Jeg tænker her først og fremmest på kommunerne. Man har ude omkring i kommunerne igennem adskillige år måttet sikre sig ret store partier af indenlandsk brændsel, og jeg ved, at man meget snart skal tage stilling til, om man også for den næste fyringssæson skal hjemkøbe brunkul eller tørv. Det vil derfor være rimeligt, om kommunerne, hvis udsigterne for brændselimporten, måske også af valutamæssige grunde, ikke tegner altfor lyst, ret snart blev opfordret til at sikre sig indenlandsk brændsel, så vi ikke kommer i den situation til næste vinter at stå og mangle det fornødne brændsel. Jeg beder som sagt om gennem den højtærede handelsminister at få klaret dette problem.

Om selve lovforslaget har jeg intet andet at bemærke, end at vi fra mit partis side kan anbefale det til vedtagelse.

Holmberg: Det er sikkert rigtigt, som anført i bemærkningerne til lovforslaget, at under de nuværende forsyningsforhold og forsyningsmuligheder vil det være nødvendigt også for det kommende år at have fornøden lovhjælp til at føre tilsyn med den indenlandske brændselsproduktion og tillige med finansieringen af den.

Denne lovgivning er nu snart 11 år gammel, og det er egentlig beklageligt, at vi igen i år må gennemføre en lov af denne karakter, men ud fra den betragtning, at det både forsyningsmæssigt og valutarisk er nødvendigt, kan mit parti stemme for lovforslaget.