

[Kryger.]

ganske naturligt, at producenterne nu betaler den kontrol, som er påkrævet, for at produktionen kan sikres i sundhedsmæssig henseende. Denne udgift til kontrol er ifølge den højtærede ministers redegørelse anslået til 95 000 kr. årlig, men ved en afgift på 15 øre pr. 100 kg produceret margarine vil der netop kunne skaffes dækning for disse udgifter.

I denne forbindelse vil jeg gerne henlede den højtærede landbrugsministers opmærksomhed på, at grundlaget for denne lovgivning egentlig stammer fra 1925, og i den mellemliggende tid er der kommet forskellige ændringer til. Jeg synes, det vil være ganske naturligt, om hele loven tages op til en fornyet behandling, så at man kunne få indført en samlet margarinelov, der tager hensyn til tidens øjeblikkelige krav.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale dette tillæg til den gældende lov af 28. juni 1937.

Poul Claussen: Jeg kan på det konservative folkepartis vegne tilsige støtte til gennemførelse af denne ændring, som jo er en spareforanstaltning. Men når jeg har sagt det, vil jeg gerne sige til den højtærede landbrugsminister, at det ikke forekommer mig, at denne lille lovændring har fået nogen heldig form. Der findes i forvejen i margarineloven en bestemmelse om afgift eller rettere sagt om tilsvær for fabrikanter og importører af de udgifter, som staten har. De findes i § 10, stk. 3, og drejer sig om dækning af udgifterne ved margarinens vitaminisering. Nu indfører man altså ved dette forslag en afgift for fabrikanter og importører til dækning af udgifterne ved kontrollen, og disse bestemmelser indsætter man i § 16 ved at ændre stk. 7 i denne paragraf.

Jeg synes ikke, det er nogen god ordning. Nu forstår jeg, at forslaget skal udvalgsbehandles, og det er jeg glad for; så bliver der anledning til at tage stilling til, om denne ændring kan formuleres på en bedre og klarere måde, f. eks. således at man tager hele spørgsmålet om dækning af udgifterne ud af § 10 og samler det i § 16, stk. 7. Men det er noget, vi kan vende tilbage til, og jeg kan altså med denne lille reservation tilsige det konservative folkepartis støtte til gennemførelse af forslaget.

Aage Fogh: Jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til en hurtig og velvillig behandling. Jeg vil gerne

have det i udvalg, og skulle det under udvalgsbehandlingen vise sig, at det kan formuleres på en mere praktisk måde, er vi selvfølgelig villige til en sådan forhandling.

Tholstrup: Det ærede medlem hr. Poul Claussen sagde, at dette var en spareforanstaltning. Det er det jo ikke for forbrugere, for de kommer til at betale nøjagtigt det samme, det er altså kun staten, som sparer penge, men det bliver ikke billigere at konsumere margarine. Det var måske et spørgsmål, man burde stille, om der ikke er mulighed for at billiggøre kontrollen, således at der virkelig bliver en besparelse.

Endvidere vil jeg gerne stille det spørgsmål til den højtærede landbrugsminister, om vi kan vente, at der bliver fremsat et lovforslag om, at også smørkontrollen skal fjernes fra statens udgiftsside, så også den skal hvile i sig selv, ligesom margarinekontrollen skal, for det må jo være den logiske konsekvens? Det vil jeg meget gerne have svar på.

Landbrugsministeren (H. Hauch): Forskellige af de ærede ordførere, ikke mindst det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, har givet udtryk for den opfattelse, at der fandtes adskillige bestemmelser i margarineloven, som i virkeligheden var forældede. Deri er jeg fuldkommen enig, og jeg forstod nu, at det var tanken, at der skulle nedsættes et udvalg, hvor man tænkte sig at drøfte de ændringer, som det var naturligt at foretage på baggrund af den forældelse, som loven må siges at være undergået. Jeg skal naturligvis ikke være uvillig til at gå ind i disse forhandlinger, men jeg tror dog, det ville være rigtigere, om man forberedte noget sådant gennem ministeriet og de forskellige institutioner, som har med det at gøre, og så eventuelt til efteråret fremsatte et lovforslag om revision af hele loven. Det vil jeg bede det kommende udvalg om at tænke over. Det forekommer mig, at det ville være naturligere nu at gennemføre dette lille lovforslag, som sparer staten for nogle penge. Jeg er naturligvis enig i, at udgiften dermed i og for sig ikke er sparet, man flytter den kun over i margarineproduktionen på tilsvarende måde, som man har gjort for æg- og osteproduktionens vedkommende.

Med hensyn til smørret gør der sig særlige forhold gældende. Jeg skal overveje det, som det ærede medlem hr. Tholstrup sagde om smørkontrollen, men på nuværende tids-