

[Kari M. Andersen.]

afgift af indenlandsk frugtvin, afgift af øl og tobak, idet staten på anden måde har sikkerhed for disse afgifter, og da toldvæsenet i tilfælde af fuldbyrdet smugleri ret ofte er i den situation, at det ikke har sikkerhed for afgifterne, kan retsforbundet anbefale lovforslaget til velvillig behandling og vedtagelse.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Jeg takker de ærede ordførere for de velvillige bemærkninger, de har fremsat til dette lille lovforslag.

Til det ærede medlem fru Edel Saunte vil jeg gerne bemærke, at udpantningen jo er et af de områder, som er noget uklare, men jeg tror, at dette lovforslag vil afhjælpe den uklarhed, der findes indenfor administrationen i tolddepartementet; således som § 1 i udpantningsloven fremtidig kommer til at lyde — og jeg skal henvise til det citat, som blev fremsat af det ærede medlem hr. Hans Hansen (Baagø) —, vil der være hjemmel for udpantning for alle offentlige afgifter både efter ældre love, såvel når de selv giver hjemmel for udpantning, som når de ikke giver sådan hjemmel, og efter fremtidige love, medmindre naturligvis disse fremtidige love udtrykkelig måtte undtage udpantning. Vi har fra justitsministeriets side sat os i forbindelse med tolddepartementets embedsmænd, og man er der ganske sikker på, at der, hvis dette lovforslag gennemføres, vil være hjemmel til udpantning for samtlige under tolddepartementet hørende afgifter.

Det ærede medlem hr. Rager var inde på spørgsmålet om, hvorvidt der skulle være sket en lapsus ved vedtagelsen af de afgiftslove, som blev vedtaget i efteråret, og han henviste til bestemmelsen i § 28, stk. 6, m. v. i lov af 19. november 1950. Det er muligt, at der er sket en forglemmelse på dette punkt — lovene sorterer jo under finansministeriet —, men jeg skal foranledige det undersøgt, og forsåvidt vil spørgsmålet ikke berøre selve det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i og forlængelse af gyldigheden af lov nr. 158 af 30. marts 1946 om midlertidig ændring af og tillæg til lov af 15. maj 1875 om tilsyn med fremmede og rejsende m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 375).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Jeg skal tillade mig for det høje ting at forelægge forslag til lov om ændring i og forlængelse af gyldigheden af lov nr. 158 af 30. marts 1946 om midlertidig ændring af og tillæg til lov af 15. maj 1875 om tilsyn med fremmede og rejsende m. m., således som dette lovforslag nu er vedtaget af det høje lands-ting.

Loven er senest ved lov nr. 130 af 31. marts 1950 blevet forlænget med 1 år, efter at justitsministeriets forslag om forlængelse af gyldigheden med 2 år under behandlingen i det dengang nedsatte landstingsudvalg var blevet ændret til 1 år.

Begrundelsen for det nu fremsatte lovforslag er den, at en mere omfattende revision af fremmedloven bør afvente det tidspunkt, da man — i hvert fald i hovedtrækkene — har klarhed over, hvordan politiledelsen fremtidig skal organiseres, idet det jo ved lovforslagets udarbejdelse er ønskeligt at vide, til hvilke organer man mest hensigtsmæssigt kan henlægge afgørelser om udlændinges indrejse, ophold og arbejde her i landet.

Det er mit håb, at overvejelserne vedrørende politiets øverste ledelse må kunne bringes så langt frem, at det allerede i den kommende rigsdagssamling vil være muligt at fremsætte forslag til en ny fremmedlov, der tager hensyn til en eventuel nyordning af politiets ledelse. Det udvalg, der blev nedsat den 12. maj 1950, og som har til opgave at overveje, hvorledes politiets ledelse fremtidig bør organiseres, er netop i disse dage ved at lægge sidste hånd på betænkningen herom. Det af landstinget nedsatte udvalg vedrørende det her foreliggende lovforslag har imidlertid henstillet til min overvejelse, at der uanset resultatet af overvejelserne vedrørende politiets øverste ledelse fremsættes forslag til ny fremmedlov