

**[Petra Petersen.]**

Diskussionen om de enlige mødre optager mange kvindeorganisationer, radio og presse tager deres problemer op til drøftelse. De kvindelige rigsdagsmedlemmer fra alle partier deltager i disse drøftelser og udtaler deres interesse for sagen og også deres vilje til at hjælpe.

Det er rigtigt: vore enlige mødre har trænge kår. Arbejderklassens enlige mødre har lønninger, der ligger langt under, hvad manden tjener. Hun har endnu vanskeligere ved at få bolig end familier, hvor der er en mand. Den hjælp, hun får fra barnefaderen, er for lille, og hvis hun har en indtægt, der ligger over et bestemt beløb, kan hun ikke få forskudsudbetaling gennem det offentlige. Grænsen for forskudsudbetalingen er for lav, og det er som regel håbløst for hende selv at prøve at inkassere pengene hos barnefaderen ved hjælp af politiet. Vi kender alle disse enlige møders kår, og for deres skyld bør dette lovforslag blive lov.

Men det er også en kendsgerning, at titusinder af arbejderhjem i dag fører en håbløs kamp mod prisstigninger, skatter, bolignød eller kæmpehuslejer. Derfor må foruden den enlige moder også den gifte moder have en øjeblikkelig hjælp, når hun venter et barn.

Kan vi ikke udenom al snak om krise og fallit blive enige om at føre en bedre familiepolitik! Det ville tjene vort samfund bedst. Mange, mange udgifter for stat og kommune ville kunne spares, hvis vi forstod at give familierne den rigtige støtte. Derfor henvender jeg mig i dag til det høje tings medlemmer, ikke mindst, som jeg så ofte har gjort det, til rigsdagens kvindelige medlemmer, og siger til dem: lad os være enige om at tage lovforslaget op til drøftelse og få det gennemført, for at vi ikke skal blive stillet overfor et stadig dalende børnetal og overfor, at aborternes antal stadig stiger. Ingen kan være tjent med et samfund af gamle mennesker. Ingen kan være tjent med, at vore børn og familier ikke får den støtte, som er påkrævet.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsyng (vedrørende den offentlige skolebespisning).*

Valgt blev: *Strøm, Kaj Andresen, Bomholt, Kai Jensen, Mørk, Viola Nørlov, Edel Saunte, Laurits Pedersen, Kryger, Lorentzen, Erna Sørensen, Asger Jensen, Gudrun Hasselriis, Kirsten Gloerfelt-Tarp og Helge Madsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om forhøjelse af udlånsgrænsen for kreditforeningen for industrielle ejendomme.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2365).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

Den følgende sag var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 312 af 4. juli 1942 om ungdomsskoler for den ufaglærte ungdom som ændret ved lov nr. 238 af 24. maj 1948.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2366).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

Man gik derefter til:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i sølov af 7. maj 1937.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5285; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2317).