

[Strøm.]

ikke rigtig klar over, om den højtærede arbejds- og socialminister kunne modtage dagsordenen, men jeg vil gerne sige, at mit parti kan ikke. Det ærede medlem indblandet en hel masse ting, som i og for sig ikke kommer skolebespisningen ved, hvorfor vi altså stemmer imod dagsordenen.

Den højtærede arbejds- og socialminister ville give det udseende af, at mit første indlæg var stemningsbetonede betragtninger. Var det stemningsbetonede betragtninger, der medvirkede til, at den højtærede arbejds- og socialministers parti i 1948 var med til at gennemføre loven? Var det stemningsbetonede betragtninger, der medvirkede til, at det var med til at gennemføre den i 1949? Var det stemningsbetonede betragtninger, der medvirkede til, at det var med til at gennemføre den i 1950? Nej, jeg tror, det var de reelle betragtninger, der fremkom ved de forhandlinger, vi på daværende tidspunkt førte i udvalget, om det ønskelige i, at børnene ikke bare fik undervisning, men at de børn, der fik undervisning, netop gennem den skolebespisning, der skulle finde sted, blev modtagelige for undervisningen.

Så henviser den højtærede arbejds- og socialminister til Aalborg. Det var den højtærede arbejds- og socialminister, der i sin fremsættelsestale sagde, at vi skulle se, at der ikke blev nogen politisk brod. Når nu den højtærede arbejds- og socialminister hæfter sig ved Aalborg, er det så ikke, fordi jeg er fra Aalborg? (*Arbejds- og socialministeren* [Poul Sørensen]: Ikke spor!). Jo, det er, højtærede minister, for ellers kunne den højtærede minister finde andre byer; men fordi jeg er fra Aalborg, nævner den højtærede minister denne by, det passer aldeles udmærket. Kan den højtærede arbejds- og socialminister sige, at Aalborg ikke har udnyttet loven efter dens bogstav? Vi har ikke herinde fra rigsdagen blandet os i, hvordan de forskellige kommunalbestyrelser skulle foretage bespisningen o. s. v. Det, vi har gjort, er, at vi har givet kommunalbestyrelserne beføjelse og bemyndigelse til at udnytte loven. Og må jeg spørge: Har Aalborg ikke udnyttet loven? Der er ikke noget i det, som Aalborg har lavet, der er i strid med lovens bestemmelser.

Den højtærede arbejds- og socialminister sagde, at han også havde hørt røster fra Aalborg om, at udgifterne til børneforsorgen var ved at være for overvældende. Jeg ved ikke, hvad den højtærede arbejds- og socialminister sigter til, men jeg ved, at Aalborg er en af de kommuner, der for øjeblikket er meget hårdt ramt og har været det igennem

hele efterkrigsperioden, idet vi har haft en meget stor arbejdsløshed deroppe. Jeg vil bede den højtærede arbejds- og socialminister have sin opmærksomhed henvendt herpå, hvad jeg også tror han har, og være medvirkende til at hjælpe os sådan, at vi måske i Aalborg i større udstrækning end nu vil være i stand til at løse sociale opgaver, som vi gerne ville løse. Men jeg tror, at vi i den udstrækning, som det har været muligt med den arbejdsløshed, vi har haft, har medvirket til at udnytte den sociale lovgivning, og det ved jeg at man også vil gøre oppe i Aalborg for eftertiden. Jeg synes derfor ikke, at det er helt korrekt og helt rigtigt, at den højtærede minister vil skyde på Aalborg i dette forhold.

Laurits Pedersen: Det ærede medlem hr. Helge Madsen ytrede tvivl om vor vilje til at være med til at gennemføre det foreliggende lovforslag. Den skal det ærede medlem ikke nære tvivl om. Jeg begyndte med at sige, at vi hilste med tilfredshed dette lovforslag, som begrænser de udgifter, man har til skolebespisningen.

Dernæst vil jeg sige til det ærede medlem hr. Strøm, at det ikke er rigtigt, at vi gik med til udgifter af den højde, som foreligger i dag. Vi gik med til en trediedel af udgifterne og til at udvide rammerne, så der ingen trangsrænse blev, men de udgifter, der foreligger i dag til skolebespisning, forelå ikke i 1948.

Det er i det hele taget umuligt at komme på talefod med det ærede medlem, da der er en forskel i grundopfattelsen på dette område imellem os. Det ærede medlem er jo vidende om, at jeg har haft en stor familie, og derfor er det grundlag, jeg talte ud fra, noget anderledes end grundlaget for det ærede medlem, som, såvidt jeg ved, ingen familie har. Min opfattelse er, at forsåvidt hjemmene kan, er det deres pligt at sørge for deres børns ernæring og ikke det offentliges pligt. Jeg tror ikke, at den opfattelse, som vi nu hørte fremsat, og som heller ikke var fremmed for det ærede medlem fru Petra Petersen og det ærede medlem fru Inger Merete Nordentoft, men er gældende indenfor de kredse, som de bevæger sig i, vil trænge frem hverken ude i købstæderne eller i landdistrikterne, heldigvis, for der er grundopfattelsen den, at forældrene bør sørge for deres børns ernæring og beklædning o. s. v., forsåvidt som de har råd til det og det ligger indenfor deres økonomiske magt at gøre det. Den grundopfattelse hylder vi som den rigtige. Den er grundlaget for hjemmene, og den vil vi ikke på nogen