

[Inger Merete Nordentoft.]

til denne højst fornødne undervisning. Jeg må derfor på det skarpeste gå imod, at man af økonomiske grunde vil udskyde revisionen, og jeg må også på det skarpeste beklage, at ungdomsskolekommissionen, som vidste, at denne lov skulle optages til revision i år, som vidste, at denne skole ikke er slået an, men er blevet en fiasko, fordi tusinder og atter tusinder er blevet væk fra den — ikke en fiasko for de få, der har fundet ind til den —, ikke har forceret dette arbejde; man burde ikke have ladet denne sag ligge.

Jeg mindes endnu fra ungdomsskolebetænkningen, der kom 1942, hvor stor vægt man dengang lagde på at få dette arbejde i gang, på at få skabt en god skole for denne del af ungdommen, der virkelig er blevet snydt med hensyn til skolegang. Det var også dengang en for Danmark vanskelig økonomisk situation, men man mente, at det netop var nødvendigt i vanskelige tider at få fat på denne del af Danmarks ungdom og få den draget ind i positivt arbejde i dens fritid. Jeg kan ikke se, at det er mindre nødvendigt i dag i den vanskelige situation, vi lever i. Boligbyggeriet er ikke fremmet i det omfang, man havde tænkt sig. Boligforholdene i de store byer er dårligere, og det betyder, at de unge er vanskeligere stillet med hensyn til tilholdssteder. Derfor er det en skam, at man udskyder revisionen af denne lov. Man begrunder dette med den dårlige økonomiske situation, men der er vel ikke stor sandsynlighed for, at den er væsentligt forbedret i løbet af 2 år. Det er meget beklageligt, at man udskyder revisionen.

Undervisningsministeren (Hvidberg): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for deres efter min opfattelse forstandige udtalelser om denne sag. Heller ikke jeg mener — som det også er blevet sagt —, at det vil være rigtigt at indlade sig på en saglig debat om hele dette spørgsmål på et tidspunkt, da betænkning endnu ikke foreligger. Jeg forstår, at man i kommissionen, hvor jeg tror der er gjort et dybtgående og meget interesseret arbejde, endnu ikke er nået til klarhed på en række meget væsentlige områder, f. eks. om selve undervisningens art, om, hvad der skal forstås ved erhvervspræget undervisning, og om hele spørgsmålet om tvungen eller ikke tvungen undervisning. Jeg tror, det vil være bedst at vente, til man i kommissionen virkelig er nået til klarhed på disse punkter. Hele spørgsmålet hænger jo sam-

men med spørgsmålet om den udfyldte fritid for ungdommen, og jeg vil ikke nægte, at det forekommer mig, at vi her står overfor et grundlæggende spørgsmål, som vil komme til at optage det høje ting meget i den kommende tid.

Der er fra enkelte sider talt om, at det var kedeligt, at der er blevet brugt økonomiske årsager som begrundelse for udsættelsen. Det er jo netop i sagens interesse, for ikke at komme til at skade denne meget vigtige sag, at man ikke har ønsket at fremsætte lovforslag om revision allerede nu. Tiden er endnu ikke inde, hverken af den ene eller den anden grund. Under alle omstændigheder må man dog afvente kommissionens betænkning.

Jeg synes ikke, at det ærede medlem fru Inger Merete Nordentoft har ret i, at det er en skam, at man udskyder denne revision. Jeg tror, det ville være en langt større skam, hvis man førte et lovforslag igennem, som ikke var fyldestgørende og tilfredsstillende og svarede til denne sags store vigtighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Tingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 21. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 9 medlemmer til et udvalg angående Kongeriget Danmarks Hypotekbanks regnskab for regnskabsåret 1949—50.*
- 3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsyning (vedrørende den offentlige skolebespisning).

Mødet hævet kl. 14³⁰.