

[Foged.]

Det nødvendige behov må dækkes, men det behov, der fremkaldes, fordi det er lettere at sende børnene et sted hen, bør ikke få for vid en udbredelse. Jeg vil gerne anbefale det foreliggende forslag med alle dets gode ændringer i håb om, at de ændringer, der er foreslået af mit parti, må blive taget under velvillig overvejelse.

Lige et enkelt spørgsmål til slut til den højtærede minister. Flere steder i lovfor-
slaget, bl. a. i § 127, stk. 4, bruges udtrykket „kan statens støtte gøres betinget af, at den kommune, hvori institutionen er beliggende, yder støtte“ o. s. v. Er kommunen på denne måde pligtig at yde denne støtte, eller står det kommunen frit for? Grunden til, at jeg ønsker dette spørgsmål besvaret af ministeren, er den, at der sker en stor udflytning af fritidshjem og ferie hjem fra kommuner, som ikke har direkte tilknytning til det sted, hvor hjemmet kommer til at ligge, og derfor kunne det hælde sig, at kommunerne, hvori hjemmene bliver beliggende, ikke umiddelbart synes, at de er pligtige at yde 30 pct., i nogle tilfælde en endnu højere procent. Jeg håber, at ministeren her kan give så fuldstændig klare linier, at vi er helt enige om lovfor-
slagets fortolkning.

Gottschalk-Hansen: Da den nuværende regering overtog ansvaret for landets styre, blev det fra ministeriets side stærkt betonet, at man uanset de vanskelige valutariske forhold og trods de stigende udgifter til landets forsvar ikke ville forringe eller nedbryde den høje sociale standard, som findes i dette land. At denne tilkendegivelse var andet og mere end store ord og tomme talemåder, er bl. a. det foreliggende lovfor-
slag udtryk for. Selvom vi i øjeblikket befinder os i en situation, hvor alle gode kræfter målbevidst må tilstræbe at holde statens udgifter så langt nede, som det overhovedet er muligt, findes der dog poster, som bør honoreres, opgaver, som skal løses, og ind under disse hører også samfundets ansvar overfor de børn, der er undergivet den offentlige særfor-
sorg. Jeg føler derfor i lighed med det ærede medlem fru Fanny Jensen trang til at rette en tak til den højtærede arbejds- og socialminister såvel som til dennes forgænger, det ærede medlem hr. Strøm, fordi der fra ministeriets side er truffet foranstaltning til denne hårdt til-
trængte revision og forbedring af den hidtil gældende lov.

Lovfor-
slaget er, som den højtærede arbejds- og socialminister har redegjort for det, i det

andet høje ting blevet underkastet en grundig og saglig udvalgsbehandling, der resulterede i visse ændringsforslag, som på afgørende måde må siges at forøge værdien af den ændrede lov og styrke tilliden til den, såvel hos de mange, der arbejder i det offentlige tjeneste, som i de vide kredse, der udfra et privat initiativ øver en stor indsats og en værdifuld gerning indenfor dette område. Det er med tilfredshed, jeg konstaterer, at de private børneinstitutioner bevarer retten til selv at vælge deres ledere, således at de mennesker, der, forenet i et fælles livssyn, oprettede de pågældende institutioner, også har sikkerhed for, at disse hjem ledes og styres i den ånd, i hvilken de blev oprettet. En social politik behøver jo ikke at være udtryk for en socialiseringspolitik. Den omstændighed, at statsmagten yder tilskud til mange privat drevne skolehjem, ungdomshjem, fredshjem, oplæringshjem og børnehjem, berettiger ikke staten til at afgøre, hvem der skal lede eller styre de respektive institutioner. Staten giver som bekendt også tilskud til foretagender som Diakonissestiftelsen, Dianalund og Sankt Lucasstiftelsen; men ingen kunne vel tænke sig, at det offentlige skulle bestemme, hvem der skal være forstander for disse institutioner, eller som den højtærede undervisningsminister meget illustrerende har sagt det — jeg beder om formandens tilladelse til et citat —:

„Den kendsgerning, at staten yder tilskud til Det kgl. Teaters drift, berettiger ikke rigsdagen til at fastsætte, hvilke stykker der skal opføres.“

Jeg kan fuldt og helt tilslutte mig landstingsudvalgets ønske om, at de anerkendte institutioner såsom spejdere, FDF, KFUM og K, DUI samt lærerorganisationer og andre lignende fritages for overinspektionens tilsyn, når de er under kontrol af de lokale myndigheder, og det er mig en glæde at konstatere, at det ærede medlem fru Fanny Jensen deler min opfattelse af dette spørgsmål. Det er betryggende, at friheden bevares for det private initiativ også indenfor dette område, fordi frihed er en forudsætning for initiativets realisation.

I lovfor-
slagets §§ 128 og 157 tales der om reglerne for aflønning af ledere og medarbejdere ved anerkendte institutioner for forebyggende børneforsorg, idet det bemærkes, at de nærmere regler vedrørende disse forhold fastsættes af socialministeren efter forhandling med finansministeren. Dette er med andre ord en bemyndigelse, der tillægges ministeren, en bemyndigelse af meget vidtrækkende betydning, fordi lønnings-