

[Ministeren for handel, industri og søfart.] ting fremsat forslag om forhøjede afgifter for tilsyn med skibe og om indførelsen af nye afgifter for måling af skibe og for registrering af skibe. Til denne samling af afgiftsbestemmelser slutter sig nærværende forslag.

Forslaget er dog af en lidt særegen karakter, idet det foruden at skabe muligheder for en forhøjelse af afgifterne for anmeldelser til handelsregistre tilsigter en overflytning af visse af disse afgifter fra kommunale kasser til statskassen.

Til supplerung af den forklaring herpå, som bemærkningerne til lovforslaget indeholder, vil jeg gerne give en lille historisk redegørelse for den nugældende bestemmelses tilblivelse. Da forslaget til firmaloven blev forelagt i 1886, lød det på, at afgifterne skulle tilfalde for Københavns vedkommende stadens kasse og ellers statskassen. Det var naturligt, fordi handelsregistre skulle føres henholdsvis af Københavns magistrat og politimestrene. Under lovforslagets behandling i landstinget rejste der sig imidlertid røster til fordel for at lade også afgifterne udenfor København tilfalde de kommunale kasser. Dette havde været tilfældet efter firmaloven af 1862, og det anførtes, at der netop — i årene forud for 1886 — var pålagt kommunerne en række nye udgifter, og at den eengangsindtægt, som oprettelsen af de nye handelsregistre ville give, dengang ville betyde en kærkommen indtægt for kommunernes kasser. Justitsministeren — det var professor Nellemann — betegnede en sådan ændring af forslaget som ulogisk, men anså på den anden side spørgsmålet for at være ret uvæsentligt og bøjede sig derfor for de fremsatte ønsker.

Det er muligt, at disse indtægter dengang kunne betyde noget for kommunernes kasser. De gør det i hvert fald ikke i dag. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har gebyrerne for samtlige købstæder og handelspladser under eet i 1949 udgjort ca. 5 000 kr. og for alle landdistrikterne under eet ca. 2 500 kr. Selv med de forhøjelser, der tænkes gennemført, vil gebyrerne ikke komme til at dreje sig om beløb for de enkelte købstadkommuner eller for amtskommunerne, der kan spille nogen som helst rolle for kommunernes økonomi, medens de på den anden side vil kunne dække statens udgifter ved registrenes førelse.

Regeringen har derfor fundet, at det vil være det rigtigste nu at gå tilbage til den

logiske ordning, at det er den, som har udgifterne, der også skal have indtægterne.

Jeg vil gerne i den forbindelse understrege, at det her foreliggende lovforslag ikke er nogen forløber for senere attentater på kendelserne for næringsbreve og for beværter- og gæstgiverbevillinger. De kendelser er jo af en helt anden karakter. De hænger historisk sammen med kommunernes tilsyn med næringslive, men er i og for sig ikke fastsat med thenblik på at dække bestemte udgifter. De må anses som en egentlig næringssskat. Statskassen har da også visse indtægter i forbindelse med udfærdigelsen af næringsbreve og beværterbevillinger m. v., idet disse adkomster skal stemples.

Med hensyn til spørgsmålet om størrelsen af de nye afgifter tør jeg ikke i dag sige noget bestemt, men det vil formentlig ikke findes unaturligt ved fastsættelsen af afgifterne at hense såvel til de afgifter, der betales for registrering af aktieselskaber, som til dem, der betales for registrering af foreninger. Erhvervsøkonomisk er der jo ikke nogen større forskel mellem aktieselskaber og de i firmalovens § 33 nævnte selskaber med begrænset ansvar. For ansvarlige interessentselskaber og for enkeltmandsfirmaer bør afgifterne næppe fastsættes så højt som for selskaber med begrænset ansvar. Jeg vil gerne tilføje, at det ikke er tanken, at afgifterne skal fastsættes højere, end at de kan anses at give dækning for de med førelsen af handelsregistre forbundne udgifter.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og villig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 16. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov nr. 23 af 1. marts 1889 om handelsregistre, firma og prokura.