

[Aksel Larsen.]

forfærdelig længe siden —, at man havde forsøgt i Czekoslovakiet. Det var ikke leveringsdygtigt, men man havde ikke dengang forsøgt i Sovjetunionen. Så kan ministeren da ikke benytte hvidblik nu som bevis for, at man gerne vil handle med Sovjetunionen, når man først efter, at jeg har rejst sagen her, har forsøgt at henvende sig i Sovjetunionen.

Løvrigt er der ingen grund til at fortabe sig i denne detail, for det, det reelt drejer sig om, er det, som jeg har sagt nu tre gange i dag, og som ministeren ikke har bestridt, nemlig at Danmarks medlemskab af Marshallplanen og Atlantpagten gør os afhængige af Amerikas Forenede Stater, som forbyder os frit at købe og sælge i de lande, hvor det passer os, eller hvor vi kunne gøre det med størst mulig fordel. Det er dette, det drejer sig om. Det er Danmarks afhængighed af Amerikas Forenede Stater i kraft af vor tilslutning til Marshallplanen og Atlantpagten, der stiller os så vanskeligt bl. a. med hensyn til forsyningen med råvarer og afsætningen af visse produkter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

H. C. Hansen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra de forskellige grupper angående besættelse af pladserne i udvalget, betragter jeg tingets samtykke til, at valg af udvalget foregår i indeværende møde, som givet.

Man gik altså til:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i og forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., jfr. lovbestemt nr. 190 af 15. maj 1950.

Valgt blev: *H. C. Hansen, Kaj Andresen, Poul Hansen (Grenaa), Lars P. Jensen, Fanny Jensen, Kjørboel, Hans Rasmussen, Anker Lau, Hans Pinstrup, Edvard Sørensen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Poul Møller, Stehr Johansen, Jørgen Jørgensen (Lejre), og Tholstrup.*

Formanden: Folketingsmand Bomholt har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Social-Demokraten“ samt dr. juris Poul Meyer i et indlæg i „Information“ har kritiseret retsformandens retsbelæring ved nævningetingets behandling af den genoptagne sag mod klejnsmed Kaj Nielsen.

Vil justitsministeren udtale sin opfattelse af, hvorvidt den gældende formulering af retsplejelovens § 893 anses for tilstrækkeligt betryggende til at sikre den helt objektive retsbelæring?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 15. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Fremsættelse af lovforslag.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om bemyndigelse til foretagelse af visse ekspropriationer m. v..

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov nr. 23 af 1. marts 1889 om handelsregistre, firma og prokura.

Mødet hævet kl. 14⁵⁵.