

[Anker Lau.]

for igen udtrykke håbet om, at fællesskabsfølelsen må sejre over de forskellige interesser og modsætninger, der kan være, så vi allesammen kan enes om at lægge ryg til den genopbygning, der skal til i den kommende tid.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg takker den højtærede handelsminister for den saglige redegørelse, ministeren fremkom med på en række områder. Jeg ved meget vel, at man fra dansk side har fremført det synspunkt, som jeg har gjort mig til talsmand for: at Danmark er ugunstigere stillet med hensyn til liberaliseringen end en række af de lande, som vi forhandler disse problemer med, men jeg tror, det er nyttigt, når spørgsmålet er fremme her i rigsdagen, at det understreges herfra, at denne almindelige regel, som fastsætter bestemte procenter for bestemte varegrupper, rammer de lande, den omhandler, forskelligt, og den giver Danmark en ugunstigere stilling end de øvrige lande i samarbejdet. Jeg tror, det er nyttigt, at det bliver understreget. Det er jo ikke af uvilje mod at liberalisere, vi rejser disse spørgsmål, men vi har dog først og fremmest en pligt til at varetage de særlige interesser, der knytter sig til Danmarks stilling, og Danmark er i diskussionen om liberaliseringen indenfor de lande, det drejer sig om, ugunstigere stillet som følge af den opdeling i grupper, man har foretaget. Den stiller Danmark dårligere end de lande, det sammenlignes med. Og når man nu knytter betingelser for kredit til disse bestemte procenter og vurderingen af Danmarks almindelige økonomiske stilling herudfra, er det nødvendigt at fremhæve forskellen, således som jeg gjorde i går. Jeg går iøvrigt ud fra, at en del af de spørgsmål, som har været fremme her, kan vi drøfte videre med ministeren i udvalget.

Jeg bebrejder ikke det ærede medlem hr. Anker Lau, at han fremhæver sin interesse for at liberalisere, men når man gør det i disse almindelige cliché-vendinger, som det ærede medlem benytter sig af til enhver tid og ved enhver lejlighed uden at pege på noget konkret, så mister ordet noget af sin værdi. Der er gået inflation i ordet liberalisering hos det ærede medlem. Det ærede medlems interesse for liberaliseringen ville

jeg vurdere højere, hvis det ærede medlem i dag kunne stå op og sige: dette er ikke alene en lov, der åbner muligheder for liberalisering, men jeg kan konkret pege på områder, for hvilke vi i dag er i stand til at videreføre liberaliseringen. Jeg ville tage det som udtryk for, at det ærede medlem havde grundlag for at drage spørgsmålet om liberalisering så stærkt frem, som han gør. Men det ærede medlem har jo ikke i dag foreslået og agter ikke at foreslå, at man overfører varer til friliste. Når det ærede medlem ikke har et eneste konkret område indenfor vareforsyningen at pege på, når han taler om liberalisering, hvad hold er der så i disse almindelige talemåder? Derfor, fordi jeg også er tilhænger af liberalisering, advarer jeg imod, at man misbruger ordet og anvender det i tide og utide uden at have sådanne konkrete holdepunkter derfor, som gerne skulle ligge bagved, når man taler om slige ting.

Jeg kan kun tilsige ministeren velvilje til en saglig drøftelse af forslaget under dets videre gang gennem rigsdagen.

Tholstrup: Jeg vil gerne sige i anledning af det ærede medlem hr. Anker Laus bemærkning om folkestyre, at det har ikke meget med folkestyre at gøre, at man laver en ny lov, som tager bevægelsesfriheden væk og gør det umuligt for folk selv at disponere over deres midler og bestemme, hvorledes de skal drive deres virksomheder. Det er at krænke folkestyret, så det er i hvert fald med et dårligt eksamensresultat, det ærede medlem kommer fra denne debat.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sagde i går og gentog forøvrigt i dag, at Danmark stod vanskeligere, når vi skulle liberalisere, end andre lande, bl. a. fordi så stor en del af vor eksport består i fødevarer, der ikke er undergået den samme prisudvikling som de øvrige varer. Det er, som om man hører de gamle konservative toner om, at vi ikke kan sætte tolden ned, når andre ikke sætter den ned, at vi står vanskeligt, fordi vi har lave toldsats. Det er de samme toner, vi hører her. Det tyder ikke på, at den vilje til liberalisering, som der bliver givet udtryk for fra denne talerstol, er særlig oprigtig. Jeg tror, det er stik modsat, og derfor vil jeg sige til det ærede medlem, at man skal passe på ikke at sige liberalise-