

### [Formanden.]

Folketingsmand Oluf Pedersen har meddelt mig, at han ønsker at stille følgende forespørgsel til finansministeren:

Vil regeringen standse bevillingen af Marshallån til erhvervsbyggeri?

I skrivelse af 10. d. m. anmoder forsvarsministeren om, at der må blive foretaget valg af et nyt medlem til den i lov nr. 447 af 20. november 1950 omhandlede kommission til behandling af spørgsmål vedrørende nyordning af forsvaret i stedet for folketingsmand Hans Hedtoft, der har ønsket at udtræde af nævnte kommission.

I skrivelse af 10. d. m. anmoder undervisningsministeren om, at der må blive foretaget valg af et nyt medlem til Rask-Ørsted fondens bestyrelse for den resterende del af den 4-årige periode fra 1. november 1947 til 31. oktober 1951 i stedet for folketingsmand Alsing Andersen, der har ønsket at udtræde af nævnte bestyrelse.

Den eneste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i og forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 190 af 15. maj 1950.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5269; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2167).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**H. C. Hansen:** I den tale, som den højtærede handelsminister holdt ved fremsættelsen af vareforsyningsloven, findes der enkelte politiske betragtninger, der har for bindelse med de forhandlinger, der i øjeblikket foregår mellem partierne. Hvor stor interesse der kan knytte sig til en debat her i rigsdagen på nuværende tidspunkt om indholdet af disse forhandlinger, kan der jo nok være delte meninger om. Jeg for mit eget vedkommende må anse det for rigtig, at vi ikke på nuværende tidspunkt i detaljer beskæftiger os med de forhandlinger, der er løbende, og jeg opfatter da også den højtærede handelsministers bemærkninger i relation til disse forhandlinger som mere alment holdt.

En enkelt bemærkning er jeg imidlertid nødt til at gøre i denne sammenhæng. Dels ønsker jeg at sige, at jeg har jo selv forleden i en tale i Aarhus givet udtryk for mit partis standpunkter til de planer, vi

hidtil har drøftet, og jeg ser nu, at den højtærede indenrigsminister i en tale i Esbjerg offentligt har taget standpunkt. Til denne tale i forbindelse med de taloplysninger, den højtærede handelsminister har givet ved sagens forelæggelse, vil jeg gerne bemærke, at jeg ikke forstår de tal, som den højtærede indenrigsminister anvender. Det hedder i talen, som jeg beder om formandens tilladelse til et kort citat fra:

„Vi gjorde det første forsøg på at fordele byrderne ved det politiske forlig med socialdemokratiet og de radikale, hvorved der indvandedes 650 mill. kr., men forbrugsbegrænsningen var ikke nok, og vi har skåret statens og kommunernes anlægsudgifter ned på et minimum og bl. a. fået det ud af det, at forbruget er gået ned med 600 mill. kr. Besparselsen i anlægsudgifterne bliver 200 mill. kr. Kreditstramningen betyder yderligere 200 mill. kr., det bliver ialt en milliard, der fordeles med halvdelen på importerede varer, den anden halvdel på hjemmeproducerede varer, men dermed har vi kun skaffet dækning for halvdelen af 1951s underskud.“

Jeg ved ikke, hvor disse tal stammer fra. Jeg ved ikke, om den højtærede handelsminister, som overværer forhandlingerne her, er i stand til at forklare, hvor disse tal stammer fra. I hvert fald i belysning af det, der i dette øjeblik er foreliggende for os, har jeg ikke kunnet finde, hvorfra de stammer. Jeg synes, det var rart, om det var muligt at give en forklaring på, hvordan man når frem til de af den højtærede indenrigsminister anvendte talstørrelser.

Jeg må hertil føje, at det i „Berlingske Tidende“s overskrift over det store referat af den højtærede indenrigsministers tale hedder:

„Endnu kan vi klare den med sved og tårer, siger indenrigsminister Aksel Møller — men kampen kan også komme til at koste blod.“

Og forleden talte ministeren om, at Danmark befandt sig på ruinens rand. Må det ikke være en stiltfærdig taler fra oppositionens rækker tilladt at bede den højtærede indenrigsminister om at fare lidt med lempe og stemme tonen lidt ned. Jeg ved godt, at en anden stor mand i en kritisk situation har benyttet tilsvarende vendinger om blod, sved og tårer, men dels kræver det nu et særligt format at anvende så stærke ord, dels forekommer det mig, at en minister ikke skal skabe mere panik end højst nødvendigt.

Derimod vil jeg gerne takke den højtærede indenrigsminister, som vel sagtens