

**[Ministeren for handel, industri og søfart.]**

er bundet af dette beløb, der er givet som et tilskud, men man måtte vel forudse, at hvis man kom ind på en sådan tilskudspraksis, ville man ikke kunne forlade den igen. Det vil med andre ord sige, at man allerede har ydet tilskud til handelshøjskolen i København efter de regler, der her foreslås lovfæstet, og det har medført eller vil medføre en udgift for statskassen på 75 000 kr. Der er også den afvigelse i forslaget her sammenlignet med betænkningen, at rådgighedssummen er sat ned fra 8 til 6 pct., hvilket vil betyde en mindreudgift på 22 000 kr., således at den merudgift på godt 200 000 kr., der var regnet med, må reduceres med ca. 98 000 kr.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen var inde på spørgsmålet om, hvorvidt man kunne gennemføre lovens bestemmelser tidligere end 1. august. Jeg forstod på ham, at man skulle søge at komme igennem til 1. april. Heroverfor vil jeg gerne sige, at det vil jeg egentlig ikke anse for praktisk alene under hensyn til, at skoleåret løber fra 1. august. Derfor vil jeg mene, det vil være det rigtigste at holde fast ved den dato, som er foreslået i lovforslaget.

Spørgsmålet om studieafgifter og mindre-bemidlede vanskeligheder ved at deltage i undervisningen er også i nogen grad behandlet i betænkningen, som udtrykker den opfattelse, at for så vidt angår aftenundervisningen, vil spørgsmålet om studieafgifterne formentlig ikke berede større vanskeligheder, medens studieafgifterne ved dagundervisningen kan berede nogle deltagere vanskeligheder, og man er også i betænkningen inde på, at staten skulle yde et bidrag til selve studieafgiften — der er foreslået 11 000 kr. Det spørgsmål kan vi se på i udvalget. Men det ærede medlem hr. Lars P. Jensen gik videre og kom også ind på spørgsmålet om dækningen af udgifterne ved selve opholdet. Jeg må erkende, at det for mange er en betydelig byrde; det er ikke selve studieafgiften, der er det afgørende, men opholdet. I så henseende er det mig bekendt, at der fra Foreningen til unge Handelsmænds Uddannelse er givet visse legater, men det forhold, som her er nævnt, er ikke påpeget i selve betænkningen. Jeg ser meget vel, at der er et problem; men det er jo også samtidig et økonomisk problem.

Jeg vil sige til det ærede medlem hr. Martin, at det er rigtigt, at dette forslag ikke blot skyldes en trang til at lovgive, men man har her søgt at skabe fastere rammer om hele handelshøjskoleundervis-

ningen og også søgt at skabe visse fastere tilskudsregler.

Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen ønskede, at man i udvalget skulle drøfte det spørgsmål, om der var behov for disse skoler, og også drøfte tilskudsreglernes ensartethed. Jeg er parat til at drøfte disse spørgsmål i udvalget.

Naturligvis beklager jeg, at den ærede ordfører for retsforbundet ikke mener at kunne medvirke til at yde et tilskud til handelshøjskolerne, men mener, at de skal hvile i sig selv. Jeg beklager, at retsforbundet ikke vil være med hertil, for det fremgår tydeligt af betænkningen, hvor stærkt handelshøjskolens ledelse og handelshøjskolerne er interesseret heri, og jeg må mene, at dette er et udtryk for, hvorledes erhvervslivet vil se på tilskud til handelshøjskolerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Lars P. Jensen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 9. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 102 af 14. marts 1941 om bevarelse af enkepensionsret ved separation og skilsmisse

og  
forslag til lov om ændringer i lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.

2) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om handelshøjskoler.

3) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om udlån til statshusholdningsbrug m. m.