

[Niels Pedersen.]

der søger handelshøjskolerne, således at de kan erhverve de fornødne kundskaber og gennem en videnskabelig arbejdsmetode blive sat i stand til på egen hånd senere at erhverve sig de kundskaber, det drejer sig om på dette område. Jeg vil dog håbe, at der foruden den gode teoretiske belæring også bliver lejlighed for de studerende til at drage nytte af dygtige folks erfaringer fra praksis, thi undertiden kan almindelige praktiske folk trods alt stå mål med dem, der har en teoretisk uddannelse.

Jeg mener, det er en fordel, at tilsynsrådet sammensættes af medlemmer valgt af de interesserede organisationer, dog tror jeg ikke, de studerende også skal være repræsenteret deri.

Ingen kan være uinteresseret i, at handels og industriens folk får en god teoretisk og praktisk uddannelse, i særdeleshed hvis de kan komme til at udnytte den og virke under mere frie forhold end dem, der for tiden beskæres os.

Retsforbundet er imod statstilskud til alt og alle, og vi må derfor tage forbehold overfor en forøgelse af statstilskuddene, men vi er dog villige til i et eventuelt udvalg at forhandle videre om det foreliggende lovforslag.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Weikop):** Jeg vil gerne takke for den velvillige behandling, det foreliggende forslag har været genstand for. Jeg forstår på de ærede ordførere, at man har fundet fremsættelsen af lovforslaget betimelig.

Jeg skal svare på nogle enkelte af de bemærkninger, der er gjort til mig, medens jeg vil finde det rigtigst at komme nærmere ind på en del af de ting, der er fremdraget her, i udvalget.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen rejste det principielle spørgsmål, om handelshøjskolerne skulle være underkastet egentlig statsdrift, og de øvrige ordførere har allerede fremsat nogle udtalelser herom. Således som lovforslaget foreligger, understreger det stærkt, at dette ikke er tanken, idet handelshøjskolerne, som det er nævnt allerede i § 1, skal ejes af en handelsorganisation og drives for dennes regning. Jeg skal ikke her komme ind på det principielle spørgsmål statsdrift eller privatdrift, for så vidt angår skolerne i almindelighed, men kun bemærke, at handelshøjskolerne — og det samme gælder forøvrigt handelsskolerne — oprindeligt er oprettet af erhvervene selv, og at de pågældende skoleejere, som der jo også står i betænk-

ningen, har båret hele denne undervisning frem under store økonomiske ofre. Det forekommer mig, at man må se med tilfredshed på hele dette initiativ, og jeg er også enig i det, der står i betænkningen om, at statsdrift på dette område meget let vil føre til, at den ønskelige kontakt mellem erhvervene og handelshøjskoleundervisningen går tabt.

Jeg tror, at jeg kan sammenfatte min opfattelse heraf i det, der står i betænkningen side 14 — jeg beder om tilladelse til et citat. Der står:

„Handelshøjskoleundervisningen er skabt og udviklet af erhvervslivets mænd. Den frihed i målsætning og midler, der her ved har kunnet gøre sig gældende, og det samarbejde med det praktiske liv, der har fundet sted, har utvivlsomt været af den største værdi for udviklingen og er i overensstemmelse med de bedste traditioner indenfor den højere undervisning her i landet.“

Denne udtalelse kan jeg ganske tilslutte mig.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen rejste også spørgsmålet — sådan forstod jeg det —, om tilskuddet på de 40 pct. ikke var for lidt. Det kan man naturligvis altid diskutere — handelshøjskolerne vil naturligvis gerne se et højere tilskud —, men sådan som sagen foreligger, og efter den betænkning, der er afgivet, mener jeg ikke, man kan gå videre end til 40 pct., heller ikke under hensyn til de økonomiske forhold i al almindelighed. Jeg erkender handelshøjskoleundervisningens store betydning for samfund og erhverv, men således som forholdene i øjeblikket ligger, og efter den betænkning, der er afgivet, må jeg mene, at et tilskud på 40 pct. og hele den ordning, der er skitseret, er rimelig.

Der er i forbindelse med tilskudsordningen fra forskellig side, både af det ærede medlem hr. Martin og af det ærede medlem hr. Svend Jørgensen, talt om, hvor store udgifterne vil blive. Det ærede medlem hr. Martin sagde, at udgifterne vil blive fordoblet. De vil, som jeg sagde i min fremsættelsestale, blive ca. 200 000 kr. større end hidtil. Jeg har opgivet dette tal i min fremsættelsestale, men jeg vil dog straks bemærke, at de regnskaber, der var lagt til grund ved beregningen af denne merudgift på ca. 200 000 kr., var for 1948 og 1949, men for det sidste skoleårs vedkommende har man fra finansministeriets side ydet tilskud efter den praksis, som her er foreslået lovfæstet, og det vil sige, at statskassen har betalt 75 000 kr. mere, end man gik ud fra i betænkningen. Nu er det klart, at man ikke