

**H. C. Hansen:** Da der har været enighed fra alle sider, må jeg forstå det sådan, at det parti, som de to medlemmer, der har taget afstand, tilhører, fuldt og helt går ind for lovforslaget, som det foreligger; det må derfor være en meget lille politik, der er kommet til udtryk ved det særstandpunkt, de to ærede medlemmer indtager.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom på, at forhandlingen foreløbig drejer sig om ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget (se foran)

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Carsten Raft:** Som svar på det ærede medlem hr. H. C. Hansens spørgsmål skal jeg sige, at ved afstemningen om dette lovforslag agter jeg at stemme for, idet de ønsker, der er blevet fremsat bl. a. fra den befolkning, jeg repræsenterer, her er blevet tilgodeset.

Der er det at sige om disse to lovforslag, at de har fået en meget mærkelig behandling, idet de er færdiggjort i et udvalg, der er nedsat til behandling af et tredje lovforslag. Det var faktisk afgjort på forhånd, hvorledes partierne ville stille sig, før lovforslagene forelå. Jeg har gjort opmærksom på, at ejendomsskyldvurderingen, hvis størrelse man ikke var klar over dengang, havde nået en sådan højde i omegnen, at repræsentanter for omegnskommunerne meget gerne ville forhandle om lovforslaget og gøre opmærksom på, at virkningerne af vurderingen var blevet anderledes, end man vistnok havde tænkt sig, da lovforslaget om ejendomsskylden til staten blev behandlet og færdiggjort i udvalget. Som tingene lå, var det ikke muligt at få en sådan forhandling. Derfor har jeg ment, at jeg ikke ville gå ind for lovforslaget. Jeg har ønsket yderligere forhandling. Jeg har ikke stemt imod og heller ikke stemt for. Som tingene har formet sig, fandt jeg det rimeligt at undlade at stemme, og jeg antager, at det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen har en lignende motivering for sit standpunkt.

**Skytte:** Det var også med undren, jeg så de ærede medlemmer hr. Carsten Raft og hr. Hans Thyge Jacobsen undlade at stemme,

men jeg kunne ønske at sige til de ærede medlemmer, at såfremt de sammen med deres parti havde modtaget det radikale venstres forslag, havde enhver debat på det nuværende tidspunkt været overflødig. Så havde vi fået gennemført foranstaltninger, der ville have bevirket, at vi havde undgået stigning af bygningskatterne også i omegnskommunerne. Det ønskede de ærede medlemmers parti ikke, men jeg kan måske tage det særstandpunkt, de ærede medlemmer indtager, som udtryk for, at de er enige med det radikale venstre i, at vort forslag burde have været gennemført.

**Oluf Pedersen:** Det var for en gangs skyld en meget morsom afstemning, som fandt sted før. Det radikale venstre og retsforbundet stillede forslag om, at bygningskatterne ikke skulle forhøjes efter den nye vurdering. Derefter fremsatte den venstre-konservative regering forslag om større fradrag og ville ikke gå længere, end det skete i lovforslaget. Det vil sige, at det er den venstre-konservative regerings skyld, at der ikke er opnået det, de to konservative medlemmer ønsker.

Når jeg har taget ordet, er det, fordi jeg håber, at den stilling, de to konservative medlemmer har indtaget, vil medføre, at regeringen bliver mere medgørlig end den var før, under det fremtidige arbejde i udvalget, som forhåbentlig resulterer i en lov, der bevirker, at vi ikke får nogen stigning i bygningskatterne fremover.

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Jeg ønsker blot at sige til det ærede medlem hr. Carsten Raft, at hvis han her i tinget havde stillet et forslag om, at lovforslaget skulle tilbagevises til udvalget med henblik på forbedringer, ville jeg have bedt mit parti om at støtte et sådant forslag. Det har ikke foreligget. Der foreligger kun en ren demonstration overfor den regering, som bl. a. er udgået af det parti, det ærede medlem og hans kollega tilhører. Det synes jeg ærlig talt er en mærkelig fremgangsmåde i en sådan sag.

**Smørum:** Jeg er enig med det ærede medlem hr. Carsten Raft i, at der var gode saglige grunde for at hæve de skattefri fradrag også ved statsskatteberegningen. Jeg beklager bare, at det ærede medlem ikke lidt tidligere har gjort sin indfyldelse gældende i partiet. Det, vi har kæmpet om i udvalget, er netop, om vi ikke skulle have de