

1963 ^{30/1} 51: 1. beh. af f. om Danmarks tilslutn. t. oprett. af en fælles forsvarsstyrke i Europa. 1964.

[Alfred Jensen.]

til at sige, at det er en farlig vej, man her er trådt ind på.

Jeg vil gerne lige til slut i anledning af retsforbundets dagsorden sige, hvad jeg ikke fik sagt i første omgang, at vi ret naturligt ikke kan stemme for den, for det første fordi vi i al almindelighed ikke er tilhængere af nogen hvervet hær, og det er jo det, man taler for; skal vi have militær, må det være med værnepligt, det skal ikke være lejetropper; og hvad der gælder i al almindelighed, gælder også i dette spørgsmål. Hvis vi stemte for det ærede medlems dagsorden, godkendte vi jo faktisk, at der skulle sendes hvervede tropper til Eisenhowers kommando. Men vi ønsker hverken tvangsudskrivning eller hvervede tropper, og derfor vil vi stemme imod dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Petra Petersen: Det ærede medlem hr. Rasmus Hansen udtalte, at vi kommunister havde ændret standpunkt med hensyn til forsvaret af Danmark. Det ærede medlem hr. Alfred Jensen har svaret herpå, så jeg skal ikke komme ind på det, men kun give det ærede medlem hr. Rasmus Hansen min kompliment: det ærede medlem har nemlig heller ikke skiftet standpunkt. Det ærede medlem står nøjagtigt i dag, som han stod i augustdagene 1943, da han gennem sit så sørgeligt berømte cirkulære opfordrede til at støtte værnemagten, opfordrede til samarbejde, det cirkulære, som de odenseanske arbejdere, kommunister og socialdemokrater, samlede sammen på gaderne og brændte. Nøjagtigt sådan står det ærede medlem i dag, og han har altså heller ikke skiftet standpunkt.

(Kort bemærkning).

Elgaard: Det ærede medlem hr. Alfred Jensen var igen ude på slap line, og jeg synes, vi må have besked fra det ærede medlem. Et medlem af det danske folketing står her i nat og siger ordret: sanktioner vil uvægerligt føre til krig. Det ærede medlem har hørt, at Danmark har taget afgjort afstand fra sanktioner. Det ærede medlem må jo have sin viden et sted fra, når han fra det danske folketings talerstol

næsten udsteder en krigserklæring. Må jeg spørge det ærede medlem: Hvor har han sin viden fra? Er det fra general Mao, eller er det fra marskal Stalin?

(Kort bemærkning).

Rasmus Hansen: Jeg skal ikke tage det ærede medlem fru Petra Petersen mere højtideligt, end rimeligt er. Men da det ærede medlem gik i skole, lærte hun et moralbud: Du skal ikke sige falsk vidnesbyrd om din næste. Jeg synes, det ærede medlem skulle gøre et forsøg på at leve op til det moralbud, for det er ganske godt. Jeg har i tidens løb fra kommunistisk side været ude for mange forsøg på falsk historieskrivning med hensyn til, hvad der foregik i Odense i 1943. Det groveste, jeg har været ude for, er det, som det ærede medlem fru Petra Petersen nu præsterede; men for at der ikke skal være nogen tvivl, skal jeg karakterisere det ærede medlems udtalelse om mig: det ærede medlem ved, at jeg aldrig nogensinde har underskrevet noget opråb, hvori jeg har opfordret til at støtte værnemagten. Enhver, der kender mine synspunkter under besættelsen, vil vide, at det var komplet utænkeligt, at jeg skulle indlade mig på noget sådant. Derefter overlader jeg til tinget at afgøre, hvordan det vil bedømme et medlem, der tillader sig en sådan argumentation.

Må jeg dernæst sige til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at jeg ikke har erkendt, at der foregår nogen nedrustning i Sovjetunionen. Jeg har sagt det, som er rigtigt, at Sovjetunionen opgiver ikke tal for, hvor store dets militære styrker er. Jeg har endvidere sagt, at tallet $3\frac{1}{2}$ —4 millioner er nævnt i De Forenede Nationer, uden at kompetente repræsentanter for Sovjetunionen har bestridt dets rigtighed. Nu hævder det ærede medlem, at den britiske premierminister har nævnt tallet 2,8 millioner. Jeg har ikke set det. Det er muligt, at det er rigtigt. Men der er en ting, som det ærede medlem i hvert fald ikke bestrider, og det er, at Sovjetunionen er Europas stærkeste militærmagt, at der verserer den opfattelse, at der overfor de svage militære styrker i Vesteuropa står 30 hærdivisioner i Østtyskland. Det ville være nyttigt, hvis det ærede medlem ville medvirke til at få opklaret, hvorvidt denne oplysning er rigtig eller ej; det kan forholdsvis let gøres, men