

**[Johs. Christiansen.]**

Den højtærede minister mente, at jeg var kommet med lidt railerende bemærkninger om, at vi her i landet ikke havde råd til at være med til det, der her foreslås, eller i det hele taget til den oprustning, der foregår. Jeg ved ikke, hvorfor ministeren lægger mig disse ord i munden, for jeg har ikke sagt dem, jeg har ikke talt om, hvorvidt Danmark havde råd til det eller ej. Jeg har påvist de faktiske udgifter, vi i dette øjeblik har, og jeg har påvist, at igennem de voldsomt stigende priser, der har været på de råvarer, vi skal bruge, har vi forlods været med til at betale mere end 100 mill. kr. til oprustningen, og det vil blive mere fremover, og så har jeg spurgt: Tror man, at det er muligt vedblive at bære disse byrder ved siden af, at man også skal varetage de sociale og kulturelle opgaver, som vi har forpligtet os til?

Jeg blev ikke klar over ministerens udtalelser vedrørende den linie, forsvaret skal følge i Vesteuropa. Ministeren betegnede Elblinien som en populær misforståelse. Ja, men hvor skal linien da gå?..... (Forsvarsministeren [Harald Petersen]: Demarkationslinien!)..... Nuvel, så vil jeg spørge: Har man sikkerhed for, at man kan stille så store styrker på benene, at man er i stand til at holde den linie? Ellers forholder det sig så som så med det forsvar af Danmark, som denne linie skal betyde.

Jeg får ikke lejlighed til at sige mere i denne omgang. Jeg stillede den højtærede minister nogle spørgsmål, idet jeg tilføjede, at det måske var ministeren mere belejligt at svare derpå i et udvalg. Da jeg ikke fik disse spørgsmål besvaret, går jeg ud fra, at ministeren vil svare på dem i et udvalg, hvorfor jeg med andre ord også går ud fra, at et sådant udvalg vil blive nedsat.

**Viggo Stareke:** Jeg kan ikke i en kort tale svare alle de mange ærede kommunistiske talere på deres indlæg, men da de næsten allesammen sagde det samme og det modsatte af, hvad de egentlig vidste var rigtigt, er der heller ikke så megen grund dertil. Det ville måske være fordelagtigt at kræve, at hvis en æret taler stiller sagerne på hovedet, skal han også selv stå på hovedet.

Det ærede medlem fru Inger Merete Nordentoft var nedbøjet over, at der var et land, hvor man ikke måtte sige og skrive, hvad man ville, og det er jo kedeligt, at der findes sådanne lande. Det mærkelige var bare, at det ærede medlem kom til det

resultat, at det var Amerika; det forbavsede dette ting at høre.

Det er rigtigt, at den sociale standard i Danmark sandsynligvis vil blive nedsat, hvis der skal ydes store bidrag til militæruddgifter, men hvis mangel på forsvar fører til en besættelse af landet, så tror jeg også, man tør garantere for en meget betydelig nedsættelse af den sociale standard.

Der er af flere af de andre partier stillet spørgsmål til og rettet bebrejdelser imod retsforbundet i anledning af dets stilling til Atlantpagten. Da det ikke er det spørgsmål, der foreligger i dag, skal jeg kun ganske kort gøre opmærksom på, at den store Gallupundersøgelse, som i sin tid blev foretaget, viste, at med hensyn til tilslutning til Atlantpagten var retsforbundet procentvis det trediestørste parti; vi havde endda en større procent end det daværende regeringsparti, socialdemokratiet.

Den højtærede forsvarsminister sagde, at hvis man skulle gå over til frivillighed og lønne militæret, så ville det blive meget dyrt. Det er kun tilsyneladende, fordi det alene vil være et spørgsmål om ompostering. Hvis f. eks. den højtærede forsvarsminister blev udskrevet til militærtjeneste og jeg slap fri, så kunne jeg i den tid blive ved med at tjene penge, hvilket den højtærede forsvarsminister ikke kunne, undtagen hvis det lige akkurat var til forsvarsministeriet, han blev udskrevet, og i så fald ville det være rimeligt, om jeg bidrog med min løn til forsvarsministeren, som måtte give afkald på sin. Derfor er det i virkeligheden ikke en fordyrelse, men kun en ompostering, og en retfærdig ompostering, der finder sted.

Konsekvensen af den højtærede forsvarsministers standpunkt må jo egentlig være, at politiet også er suspekt; det er jo lønnet. Men hvorfor gå bort fra frivilligt politi, det går jo meget godt. Endelig er vore officerer og en stor del af vore underofficerer jo også frivillige og lønnede. Jeg tror endda, man tør sige, at en frivillig militærtjeneste ville blive billigere, fordi man ville opnå den samme effektivitet med et meget mindre antal mand. Da det tillige er fremtidens løsning, vil jeg alligevel bede den højtærede forsvarsminister overveje, om han ikke skulle stemme for vor dagsorden, for det er altid godt at høre fremtiden til. Jeg kan også nævne, at England har haft frivillig militærtjeneste og frivillige specialtropper, og om det skyldes det alene, ved jeg ikke, men i hvert fald, under det tyske stormløb i 1940 faldt alle de stater, der havde almindelig værnepligt, men ikke England, som