

[Alfred Jensen.]

nej, og derfor er det det mest skæbnesvangre tidspunkt, man har taget stilling.

Udenrigsministeren forsøger at give det udseende af, at jeg har sagt, at Danmark er gået med til sanktioner. Nej, det har jeg ikke sagt. Jeg har sagt, at man ikke har gjort det, men jeg er overbevist om, at den dag, man fra Washingtons side forlanger det, bøjer udenrigsministeren knæ for kravet og går ind for det, og så stiller jeg det spørgsmål: Er ministeren ikke klar over, at sådanne sanktioner betyder en udvidelse af krigen i Østen? Er ministeren ikke klar over, at andre lande vil blive draget ind i en sådan krig? Jeg skulle tro, at ministeren ved, at man har sagt, at hvis Kina ikke bøjer sig, så vil man kaste atombomben over Sovjetunionen, og det vil altså sige, at vi står på tærsklen til krigen. Hvis det ikke lykkes at forhindre en videreførelse af den politik, Amerika går ind for, glider vi ud i den krig, som Danmark ikke ønsker, som ingen ønsker. Derfor er det rimeligt og rigtigt, at man ændrer det standpunkt, den danske regering har taget, og siger fra i denne sag, inden det er for sent.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Lejre): Det, jeg bebrejder regeringen, er, at man netop i disse timer, da de stærkeste bestræbelser udfoldes fra nogle nationer indenfor De Forenede Nationer for at bidrage til afspænding, for at finde former, så forhandlinger kan komme i stand, der kan få konflikten i Korea bragt ud af verden, indtager den holdning, man gør, og proklamerer et standpunkt, som det absolut ikke var nogen nødvendighed at proklamere nu, og at man ikke i stedet for støtter de bestræbelser, der navnlig fra engelsk side udfoldes for at opnå mulighed for forhandlinger, så konflikten kunne afvikles. I stedet for holder udenrigsministeren en tale, der i sine konsekvenser nærmest er et angreb på den holdning, England indtager. Skønt vi allesammen er enige i det synspunkt, ministeren gør gældende, og som går ud på, at det er vor hovedopgave at bidrage til afspænding derovre, så holder den højtærede minister en tale, der er en anklage mod den holdning, som England indtager. Og når den højtærede minister nævner en række lande, der har taget samme stilling som Danmark, så kunne ministeren måske også have nævnt et land, som, efter hvad jeg ved, ikke har taget denne stilling, nemlig Sverige. Vi har dog et vist fællesskab også med Sverige, som måske kunne begrunde,

at vi også tog et vist hensyn til dette lands holdning i en sådan situation.

Formanden: Den højtærede udenrigsminister har ordet.

Vi går derefter over til talerlisten.

Udenrigsministeren (Ole Bjørn Kraft): Det er nødvendigt, for at det skal være slået fast, at sige til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at der foreligger ikke forslag om sanktioner, at Danmark ikke har støttet et forslag om sanktioner, og at Danmark med hensyn til det forslag til resolution, hvor der er tale om, at et udvalg skal overveje forholdsregler overfor Kina, hvis resolutionen vedtages, udtrykkeligt har erklæret, at vi ikke er stemt for sanktioner, at man ikke i vor stemmeafgivning med hensyn til dette forslag må lægge, at vi i givet tilfælde i plenarforsamlingen vil stemme for sanktioner. Jeg har udtrykkeligt under de forhandlinger, som her har været ført, udtalt, at Danmark ønsker, at forhandlingsvejen stadig skal være åben, at vi ønsker, at der ikke skal finde et afgørende brud sted, at vi mener, at alle bestræbelser må sættes ind på at bevare kontakten med Asien og Asiens folkemasser, og at vi har givet klart og utvetydigt udtryk derfor under forhandlingerne i De Forenede Nationer.

Til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) vil jeg gerne sige, at det er virkelig ikke rigtigt, hverken at jeg her eller minister Borberg i De Forenede Nationer har talt mod England, eller at vi ikke under disse forhandlinger i mangt og meget har ligget på siden af England og støttet de bestræbelser, England har udfoldet for at få en udformning af resolutionen, som England ville være mere tilfreds med end den, der foreligger i dette øjeblik. Det blev, da vi diskuterede denne sag i et møde, hvor også det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) var tilstede, og hvor hovedspørgsmålet var vort forhold til sanktionsparagraffen, meddelt, at her har Danmark taget det meget vidtgående forbehold, jeg lige har skildret.

Fuglsang: I fredags takkede den højtærede udenrigsminister de demokratiske partier her i det høje ting, fordi de nedstemte et kommunistisk forslag om Englandshandelen. I dag henvender regeringens forsvarsminister sig til de samme partier om en anden sag, nemlig Danmarks tilslutning til Bruxellesplanen og dermed i virkeligheden til at organisere Danmarks ungdom i en såkaldt fælles forsvarsstyrke