

[Udenrigsministeren.]

tigt svar på dette spørgsmål, og jeg kan nu svare det ærede medlem på en måde, så jeg tror, det vil tilfredsstillende hans spørgelyst. Al denne tale om hvidblik som noget meget vigtigt, som jeg troede det ærede medlem havde en eller anden baggrund for pludselig at kaste ind i debatten, viser sig nemlig at være ganske uden realitet, idet forholdet er det, at Danmark har spurgt efter hvidblik under forhandlingerne såvel med Polen som med Czekoslovakiet. Jeg kan yderligere tilføje — og her kan jeg svare på stående fod —, når man spørger, hvorfor vi ikke også spørger efter bomuldsgarn — det var en af de ting, det ærede medlem nævnte —, at vi udtrykkeligt har efterspurgt bomuldsgarn i Czekoslovakiet, men fået at vide, at Czekoslovakiet ikke var i stand til at levere det, og i stedet for har vi fået kamgarn. Jeg tror, at der dermed er skabt den fornødne oplysning om dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg kan naturligvis ikke udtale mig om, hvorvidt Polen er i stand til at levere flere kul end aftalt, og hvorvidt Polen også skulle være i stand til at levere koks, men hvis Polen er så interesseret i skibe, som jeg forstår på den højtærede udenrigsminister, så vil jeg give regeringen den aldeles ypperlige idé at tilbyde Polen skibe, hvis Polen vil levere Danmark flere kul. Det kunne så være, at vi kunne få flere kul.

Dernæst siger den højtærede minister, at han har fået besked fra ministeriet om hvidblik, og det viser sig, at vi har spurgt Czekoslovakiet og Polen og fået nej. Ligeledes har vi fået at vide, at Czekoslovakiet ikke kan levere bomuldsgarn. Det sidste kan jeg egentlig meget godt forstå; der gror ikke særlig meget bomuld i Czekoslovakiet. Men en af verdens største bomuldsproducenter hedder Sovjetunionen. Var det ikke en idé at spørge i Sovjetunionen — vi har endnu diplomatisk forbindelse med dette land —, om den er i stand til at levere bomuldsgarn? Jeg ved også — det kan man se i enhver tilgængelig statistik —, at Sovjetunionen har en langt større produktion af hvidblik end Czekoslovakiet og Polen. Var det ikke en idé at spørge Sovjetunionen, om den er i stand til at levere? Jeg ved ikke, om den er i stand til det, men så længe det ikke har behaget nogen ansvarlig regering i Danmark at spørge Sovjetunionen, om den på rimelige betingelser og mod

modleverancer af danske varer kan levere de produkter, Danmark savner så hårdt, kan jeg ikke anerkende, at regeringen har gjort, hvad den kunne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til beslutning af Folketinget forkastedes med 107 stemmer mod 7.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Med skrivelse af dags dato oversender landstingets formand:

Forslag til lov om udarbejdelse af landstingsvalgsteder,

hvilket forslag er vedtaget af landstinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 30. januar kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om fortrinsret i høsten for året 1951.

2) *Første behandling af:*

Forslag til rigsdagsbeslutning om Danmarks tilslutning til oprettelsen under Den nordatlantiske Traktats organisation af en fælles forsvarsstyrke i Europa med en fælles øverstkommanderende m. v.

Formanden gav slutteligt oplysninger om tingets arbejde iøvrigt i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 14¹³.

57. møde.

Tirsdag den 30. januar kl. 14.

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker mundtligt her i tinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring i reglerne om fradrag ved beregningen af ejendomsskylden