

## [Aksel Larsen.]

mig, der på regeringens vegne fører handelsforhandlinger, det er minsandten regeringen og dem, den bemyndiger dertil. De har pligt til at gå ud i verden og se, hvor de kan finde de varer, Danmark har brug for, og undersøge forholdene, og det kan ikke nytte, at det ærede medlem hr. H. C. Harsen beder mig om at forklare dette, for det kan jeg ikke.

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Ja, det var jo også af ren nysgerrighed, jeg spurgte; det var for at få at vide, om der lå noget mere konkret bag, som også kunne have interesse for andre her i salen. Hvis det ikke er tilfældet, opfatter jeg nærmest spørgsmålet som en slags understregning af, at det selvfølgelig ikke kunne falde Danmark ind at købe de steder. Det undrede mig, at det kunne være rigtigt, det havde jeg ikke vidst tidligere. Derfor syntes jeg, at jeg gerne ville have en smule klarhed på, om det ærede medlem havde noget konkret som baggrund for sit spørgsmål. Det forstår jeg, han ikke har. Det er mere en almindelig spørgelyst, der her kommer til udtryk. Jeg mener selv, jeg opfattede det ærede medlem ganske ordentligt. Jeg plejer at kunne forstå nogenlunde, hvad der bliver sagt, og jeg mener, at jeg også gjorde det her.

Det er stadigvæk sådan, selvom vi har skiftende regeringer, at de interesserede importører undersøger, hvor der er mulighed for at købe, og hvis der er mulighed for at købe, må regeringen indenfor de aftaler, der foreligger, tage standpunkt til de indkøbsmuligheder, som nu engang er for hånden. Når regeringen derfor må meddele, at der ikke er indkøbsmuligheder for hvidblik, gælder det også de nævnte områder. Men svare direkte på spørgsmålet kan jeg ikke, og det er heller ikke min opgave; jeg har bare været interesseret og nysgerrig efter at få at vide, hvad der konkret lå bag det ærede medlems udtalelser. Jeg må altså konstatere, at der som sædvanlig ikke lå noget konkret bag.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Når det ærede medlem hr. H. C. Hansen ikke har forstået, at udenrigsministerens udtalelser gav mig føje til at spørge regeringen: Har man forsøgt i Østeuropa at købe de for Danmark nødvendige råstoffer? og når det ærede medlem som baggrund for sin deltagelse i denne debat af korte bemærkninger ikke havde

andet end utidig nysgerrighed, synes jeg hellere, han skulle have sparet tingets tid.

**Udenrigsministeren (Ole Bjørn Kraft):** Det var egentlig en ganske ejendommelig måde, det ærede medlem hr. Aksel Larsen greb ind i debatten på. Jeg havde givet en redegørelse til tinget for de forhandlinger, vi har ført med en række østlige lande, af hvilken det klart fremgik, at Danmark har handelsaftaler med de pågældende lande, at der har været handelsudveksling med dem, at vi hos dem har købt også råvarer, som det er af betydning for Danmark at få, og at vi til gengæld har leveret dem en række andre varer, som de er interesserede i at få. Det gælder Polen, det gælder Sovjetrusland, det gælder Czekoslovakiet.

Det ærede medlem kunne da heller ikke bestride, at sådan var forholdet, eller at handelsaftalerne til skiftende tider har haft et ret betydeligt omfang. Det ærede medlem kunne heller ikke bestride, at en af grundene til, at man f. eks. ikke kunne få råvarer i disse lande, er, at de ikke er i stand til at levere dem, og at de ikke længere har den interesse for danske landbrugsprodukter — det gælder for Czekoslovakiet —, som de har haft tidligere, og det ærede medlem vil vel ikke mene, at Czekoslovakiet ville have undladt at oparbejde sit landbrug, fordi der var udsigt til at kunne få landbrugsvarer fra Danmark. Jeg tror ikke, det ville være i overensstemmelse heller med det system, efter hvilket den czekiske stat i øjeblikket opbygges. Det hele hviler på det løsest mulige grundlag.

Det ærede medlem vender sig så til et spørgsmål om hvidblik. Jeg må indrømme, at jeg ikke på stående fod er i stand til at sige, om der under disse forhandlinger har været rejst spørgsmål om hvidblik, men hvorfor skulle Danmark ikke ønske at få de råvarer, som har betydning for vor industri, hvis vi kan få dem? Hele spørgsmålet er blot et forsøg på at bortlede opmærksomheden fra, at det ikke er rigtigt, at vi ikke har handelsaftaler med disse lande, og at det ikke er rigtigt, at Danmark ikke søger at få råvarer derfra.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Fruglsang):** Hvad det foreliggende forslag angår, ser det ud til, at flere ordførere i princippet er enige om det uholdbare i det nuværende handelsforhold, og det er formentlig også årsagen til, at man søger forhandlingerne genoptaget. Men jeg tror