

**[Oluf Pedersen.]**

at udpege syns- og skønsmand i de sager, hvor det havde betydning, både når det gjaldt mængder, og når det gjaldt pris, og at man direkte kunne sætte en bestemmelse ind om, hvor meget fortrinsretten kunne omfatte i forhold til de forskellige ejendommers størrelse. Jeg har ikke nogen som helst sympati for alle disse overflødige formularer, og jeg synes, det er misbrug af kommunalrådenes tid, at de skal afgive sådanne erklæringer.

Vi har som sagt ikke noget imod loven rent principielt, kun imod de overflødige skrivelser og så de omkostninger, der følger med vedtagelsen af en ny lov hvert år. Jeg sagde sidst, men det kan ikke gælde den nuværende højtærede landbrugsminister, at forklaringen vel var den, at landbrugsministeren skulle have flest mulige love igennem, så han kunne prale med tallet, når samlingen var forbi, og i og for sig kan jeg ikke se nogen anden begrundelse.

Tidligere hævdede man, at det var en kriselov, men jeg må nok sige, at det kan da ikke gælde i år, sådan som forholdene er.

Jeg henstiller altså til den højtærede landbrugsminister, at loven bliver gjort permanent, og at det sker nu. Hvorfor vente, hvorfor ikke benytte tiden, medens den er der?

**Fugisang:** Også jeg kan på mit partis vegne anbefale dette lovforslag til hurtig gennemførelse her i tinget. Jeg synes, det er karakteristisk, at denne lov, som vi, således som det allerede er nævnt, har kørt med i 18 år, idet den for første gang blev vedtaget i 30'erne som en kriselov, stadigvæk fortsætter og er nødvendig nu 5 år efter befrielsen, og at der nu fremsættes ønske om at gøre den permanent, et ønske, som også mit parti vil understøtte. Ja, det er oven i købet sådan, at loven ikke alene fortsætter, men som de tal, der er anført i bemærkningerne, viser, er der i de senere år et stigende antal landmænd, som for at skaffe sig så afgørende nødvendige ting som såsæd, læggekartofler, frø og kunstgødning har været nødt til at pantsætte det kommende års høst.

Det er i denne forbindelse værd at lægge mærke til, at det foruden købmændsforenin-

gerne netop er husmandsforeningerne, der anbefaler en sådan lov og også udtrykker ønske om at gøre loven permanent. Jeg synes nemlig, at dette i nogen grad viser forholdene på landet, viser, hvor urigtigt det er at sige, sådan som det f. eks. blev fremhævet af det ærede medlem hr. Hans Pinstrup, at landmændenes gennemsnitsindtægt er 12 000 kr. Et sådant gennemsnitstal viser ikke noget som helst, idet det dækker dels over godsejerstanden, hvis gennemsnitsindtægt er 55 000 kr., dels over de talrige husmænd, hvis indtægt er mindre end  $\frac{1}{10}$  af dette beløb. Et sådant gennemsnitstal dækker over så store klasseforskelle som de godsejere, der takket være den politik, der er ført, har tjent masser af penge de senere år, og så en gruppe, som er sådan stillet, at de er nødt til at anbefale en lovgivning som den, vi behandler her i dag. Ikke desto mindre finder også mit parti, at lovgivningen er nødvendig, og vi vil som sagt anbefale den hurtige gennemførelse.

**Landbrugsministeren (Hauch):** Jeg takker de ærede ordførere for deres venlige indstilling overfor lovforslaget.

Det er her blevet anført, om det ikke var naturligst at udskyde kommunalbestyrelsernes anbefaling i disse sager. Jeg tror ikke, vi skal røre derved i år.

Det næste spørgsmål, der har været fremme, er spørgsmålet om at gøre loven permanent. Jeg skal herom sige, at det skal ikke møde modstand fra min side, at loven gøres permanent. Jeg havde oprindeligt tænkt, at den skulle være det, men sådan er den altså ikke kommet til at foreligge, og under hensyn til, at forslaget er blevet vedtaget i det høje landsting i den nuværende form ganske enstemmigt, vil jeg henstille, at man her vedtager det i den foreliggende skikkelse. Skulle så forholdene medføre, at jeg skal have med denne lov at gøre til næste år, tror jeg at kunne tilsige dem, der er interesseret i at gøre loven permanent, at det vil ske til næste år, for så vidt det bliver mig, der har den ære at forelægge forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*