

[Ministeren for handel, industri og søfart.] spørgsmålet om, hvorvidt et skib, der undergår en betydelig reparation, en reparation, der går så vidt, at man skærer det midt over, hvorved tonnagen bliver større, herefter skulle underkastes et nyt og effektivt syn. Jeg kan svare herpå, at tilsynsreglerne siger, at et sådant syn skal finde sted.

Det ærede medlem hr. Damsgaard omtalte det direktorat, der skal oprettes, og spurgte i denne forbindelse, om skibstilsynet var vokset stærkere, end flåden var. Jeg må desværre bekende, at jeg ikke er i stand til at besvare det spørgsmål. Jeg ved ikke, hvorledes det forholdsmæssigt kan stilles op, men efter min opfattelse er det klart, at det, der sker her, er en centralisation, som arbejdsmæssigt vil være langt at foretrække for den ordning, man har i dag. At to forskellige administrationsgrene skal skrive til hinanden, er jo ikke noget, der fremmer arbejdet. Der ligger ikke heri en kritik af den administration, som jeg har under mig, men kun en konstatering af den kendsgerning, at det er sådan. Mit indtryk i den korte tid, jeg har været minister, er, at denne administration fungerer udmærket. Men her sker altså en lettelse, og jeg er af den opfattelse, at denne centralisation også økonomisk vil være en fordel. Noget andet er, at man, som tiderne udvikler sig, ikke kan sige noget om, hvorvidt økonomien vil blive stort gunstigere. Der kan spille mange forhold ind, men alt taget i betragtning vil jeg mene, at denne ordning er en virkelig god ordning.

Det er ganske naturligt, at taksterne bliver berørt i denne forbindelse, idet der jo ikke er angivet nogen takster. Det var jeg forberedt på. Taksterne kan jo i hvert fald for skibstilsynets vedkommende ikke blive højere end, at de dækker halvdelen af skibstilsynets udgifter, og deri ligger en begrænsning af selve den sum, man vil nå til. Noget andet er naturligvis de enkelte satser og skalaer, og dem er jeg helt indforstået med at forelægge for udvalget. Jeg kan godt sige allerede nu, at man også ved de takster og skalaer, her er tale om, viser småskibene et hensyn. I visse tilfælde er det tanken helt at fritage småskibene for tilsynsafgifter.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann pegede på, at den foreslåede skibstilsynslov alene var en rammelov, og mente, at man måske kunne komme stærkere ind på detaljerne, at man skulle fastsætte de nærmere regler i selve loven. Det ærede

medlem nævnte her som et eksempel, forestod jeg, spørgsmålet om radioanlæg. Uden at være teknisk kyndig må jeg rent umiddelbart mene, at der netop på et sådant område som radiofonien formentlig vil kunne ske en udvikling i teknisk henseende, som man ikke kan forudsætte at man kender noget til, når man vedtager en sådan lov. Udfra mit synspunkt må det derfor være det rigtigste at lave loven som en rammelov og efterhånden, som den tekniske udvikling skrider frem, give de nærmere regler. Jeg er naturligvis enig i, at reglerne ikke må føre til, at de økonomiske byrder bliver så store, at de vil være vanskelige at bære. På den anden side må vi tilgodese, at de regler, der gennemføres, også yder den tilstrækkelige sikkerhed, idet man ved en besparelse på dette område vil tage et meget stort ansvar, hvis det går ud over sikkerheden.

Må jeg til slut blot gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. A. C. Normann, der sagde, at når vi senere skulle ratificere konventionen, kunne vi drøfte konventionens nærmere enkeltheder. Jeg vil gerne sige, at lovforslagene om forholdsregler til skibsfartens betryggelse og om tilsyn med skibe tilsigter at skaffe det fornødne lovgivningsgrundlag for, at Danmark kan tiltræde konventionen — det nævnte jeg i min fremsættelsestale —, således at ministeriet, når disse lovforslag er gennemført, har det fornødne lovgivningsgrundlag for at kunne ratificere konventionen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Qvist Hansen: Jeg vil gerne foreslå, at de fire lovforslag, vi nu har behandlet, henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingsmand Lars P. Jensen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for handel, industri og søfart at stille følgende spørgsmål:

Hvornår agter handelsministeren at offentliggøre den del af trustkommissionens betænkning, som er afgivet?