

### [Indenrigs- og boligministeren.]

indgå på en ændring af de grundlæggende principper i den bestående udligningsordning. Som følge heraf foreslås virkningen af de nye bestemmelser tidsbegrænset, således at spørgsmålet om ordningens fortsættelse påny tages op, senest i 1953, med virkning for regnskabsårene 1954—55 og fremefter.

Samtidig foreslås det, at de nu forelagte ændringsforslag først får virkning for de udligningstilsvare, som forfalder til udbetaling i regnskabsåret 1951—52, hvilket vil sige, at ændringsforslagene får virkning med 60 pct. for udligningstilsvaret for regnskabsåret 1950—51, idet 60 pct. af dette tilsvare først beregnes i regnskabsåret 1951—52.

Under hensyn til, at de økonomiske forskydninger, der begrundes forslaget, har gjort sig gældende i en længere årrække, har voldgiftsretten dog ment, at Frederiksberg og Gentofte kommuner skulle betale et skønsmæssigt fastsat beløb een gang for alle til Københavns kommune som erstatning for en del af de beløb, som København ville have opnået, dersom ændringsforslaget, og herunder altså navnlig pristalsreguleringen, havde været indført tidligere. Disse beløb er fastsat til 600 000 kr. for Frederiksbergs vedkommende og 1 mill. kr. for Gentoftes, og beløbene forfalder med halvdelen den 15. november 1951 og halvdelen den 15. november 1952. Ved fastsættelsen af disse forfaldstider har man taget hensyn til, at de tilsvarepligtige kommuner skal have lejlighed til at indregne beløbene i deres budgetter.

Det økonomiske resultat af alle disse ændringsforslag er af en størrelsesorden, som gør, at de ingenlunde er ubetydelige i forhold til de tre kommuners budgetter. Jeg kan oplyse, at hvis de ændringer, som her foreslås i loven om hovedstadsudligningen, havde været gældende for regnskabsåret 1948—49, ville Københavns kommune have fået 3 771 000 kr. mere i udligningstilsvare fra Frederiksberg og Gentofte. For Frederiksbergs vedkommende ville merudgiften være blevet 1,2 mill. kr. og for Gentoftes 2,5 mill. kr.

Jeg har ved fremsættelsen af dette lovforslag tilsluttet mig voldgiftsrettens enstemmige indstilling. Jeg er af den opfattelse, at den bestående udligningsordning — og altså også det forslag, som her foreligger — ingenlunde er fuldkommen, men jeg mener, at der for tiden ikke vil være grundlag for at forsøge en gennemgribende ændring i udligningslovens principper. Vi ved jo alle, at regering og rigsdag om ikke i denne

rigsdagssamling så dog alligevel indenfor et overskueligt åremål må tage spørgsmålet om byrdefordelingen mellem stat og kommuner op til revision.

Vi ved også, at den meget stærke udvikling af omegnskommunerne, som har fundet sted igennem de senere år, har stillet spørgsmålet om en ordning af hovedstadssamfundets forhold på dagsordenen. Vi tør derfor regne med, at dette lovforslag, forslag til lov om økonomisk udligning mellem København, Frederiksberg og Gentofte kommuner, må tages op til revision og bedømmelse i forbindelse med de meget store forandringer, som kan ventes imellem hovedstadskommunerne indbyrdes og imellem stat og kommuner i det hele taget. Det forekommer mig derfor velbegrundet, at det forslag, som her er forelagt, kun skal tage sigte på at rette skævheder i den bestående hovedstadsudligning uden at røre ved udligningslovens fundamentale principper.

Vedrørende enkeltheder såvel i den bestående ordning som i forslaget tillader jeg mig at henvise til voldgiftsrettens betænkning, som er optrykt som bilag til lovforslaget, og af hensyn til budgetlægningen i de tre kommuner anbefaler jeg forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov nr. 105 af 15. marts 1939 om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere, jfr. lov nr. 320 af 7. juli 1945, lov nr. 176 af 30. marts 1946 og lov nr. 125 af 31. marts 1949.*

Valgt blev: *Carl Petersen, Poul Hansen (Kalundborg), Poul Hansen (Slagelse), Lysholt Hansen, Horn, Kjældgaard, Smørum, Foged, Hans Conrad Koefoed, Jørgen Gram, Clausen (Olufskjær), Tesdorpf, Gottschalck-Hansen, Aage Fogh og Karl M. Andersen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov, om tillæg til lov nr. 240 af 25. april 1949 om grundforbedring.*

Valgt blev: *Carl Petersen, Lysholt Hansen, Horn, Kjældgaard, Wiggo Larsen, Peter*