

[Fuglsang.]

grad interesse for arbejderne, og derfor synes jeg heller ikke om den foreslåede nedskæring af grundforbedringsudgifterne. Det kan være meget godt at søge at nedskære administrationen mest muligt, og 50.000 kr. er selvfølgelig også penge, selvom der stadig er et stykke vej til de, jeg tror, 600 mill. kr., som det ærede medlem hr. Jensen-Broby i sin tid lovede der skulle spares på administrative udgifter her i landet. Men det kan næppe være denne billigørelse af administrationen, der alene har været afgørende i dette spørgsmål om en nedskæring af grundforbedringsudvalgene. Jeg tror, at man også har i tankerne igennem dette forslag at gøre dem mere ensidige, at hindre arbejderne i at få væsentlig indflydelse, og jeg mener, at dette er forkert.

Nu kan man som et forsvar for den foreslåede nedskæring indvende, at landbrugets indtjening i de sidste år har været så stor, at det ikke er nødvendigt med disse tilskud og lån til landbruget, og jeg skal ikke indvende noget særligt imod en sådan påstand, hvad storbrugene angår. De største brugs indtægt var i 1949 36.900 kr. og er sikkert større i år, og jeg vil i høj grad stille mig velvilligt overfor lovforslaget, hvis der sættes en vis grænse opad for storbrugenes muligheder for statsstøtte og i ganske særlig grad for storbrugenes muligheder for at få direkte tilskud. Men dette forslag har tildels den modsatte karakter, det vil netop søge at begrænse de små brugs muligheder, de der har mest brug for en sådan lov.

Når man taler om nødvendigheden af besparelser for at imødegå de øgede vanskeligheder, så er de 5 mill. kr., man sparer her, ikke afgørende; de 14 mill. kr., som grundforbedringsloven ville have kostet, ville ikke ruinere landet. Det er ganske andre udgifter, der har drevet vort land ud på den økonomiske ruins rand; det er de penge, man bruger til krigsforberedelse. Af hensyn til dem er det, at man indskrænker produktive arbejder af den art, her er tale om. I fædrelandsforsvarets navn fører man en politik, der som bekendt bl. a. medfører, at mange, mange danske arbejdere i landkommunerne ikke kan finde arbejde i det land, som de skal forsvare og ofre for, men må søge til udlandet, ikke mindst til Sverige, for at finde beskæftigelse. Det er det, som i dag er blevet tilbage af den store parole: Hvad udad tabtes, skal indad vindes. Man prisgiver landet udadtil, og man opgiver eller i hvert fald begrænser kampen for at vinde nyt land og nye produktionsmulig-

heder indadtil, og derfor vil vi kommunister gå imod i hvert fald de her foreslåede ændringer til grundforbedringsloven.

Landbrugsministeren (Hauch): Jeg forstår af de faldne udtalelser, at bortset fra den sidste ærede taler, som antydede, at han og hans parti ikke kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse, vil alle de ærede ordførere medvirke til gennemførelse af dette lovforslag, selvom tilslutningen til lovforslagets enkeltheder ikke var lige varm fra alle sider. I og for sig forbavser det mig lidt, at jeg, når jeg i det høje folketing fremsætter et lovforslag, som har til formål at indskrænke ydelse af økonomisk hjælp i form af tilskud og lån, møder den stærkeste modstand fra den ærede socialdemokratiske og den ærede kommunistiske ordfører. Det kunne måske et øjeblik forvirre mig med hensyn til min forestilling om, hvor jeg skal søge støtte i fremtiden, når jeg vil fremkalde besparelser indenfor det område, som jeg har med at gøre. Men som sagt, jeg takker de ærede ordførere i almindelighed, idet jeg forstod, at det er tanken, at man i udvalget vil arbejde henimod at opnå enighed om lovforslagets endelige affattelse.

Jeg skal gøre nogle bemærkninger til det ærede medlem hr. Carl Petersen. Det ærede medlem gik ud fra, at han og jeg var lige enige om nytten af dette lovgivningsarbejde i fortiden, i nutiden og i fremtiden. Jeg kan ganske bekræfte denne opfattelse. Men det ærede medlem havde visse indvendinger. Det ærede medlem gjorde opmærksom på, at de mindste brug, hvor de små grundforbedringsarbejder finder sted, ramtes hårdere end brugene i almindelighed. Jeg skal være villig til i udvalget at forhandle om dette spørgsmål, men jeg håber, det vil være muligt for mig at overbevise det ærede medlem hr. Carl Petersen om, at de meget små arbejder, når vi tager hensyn til, hvad de arbejder koster i øjeblikket i forhold til den administration, som nødvendigvis må være knyttet til dem, er meget besværlige at have med at gøre. Men all right, vi kan tales ved om det i udvalget, og jeg skal ikke være helt uimodtagelig, dersom udvalget kan enes om at foretage ændringer, som ikke skærer så dybt ned for de små arbejders vedkommende, som lovforslaget gør.

Det ærede medlem hr. Carl Petersen gjorde en bemærkning, som jeg var ked af. Han sagde, at dersom man skulle kunne påregne det socialdemokratiske partis tilslutning til lovforslaget, i hvert fald til bestemmelsen om udvalgenes sammensætning, så måtte man lave den om. Det ærede medlem