

[Tesdaorf.]

også fundet det rimeligt og rigtigt, at der sker den nedsættelse af tilskuddets størrelse, som der er foreslået.

Hvis man vil pege på, at vi ikke har nogen videre arbejdsløshed, vil jeg deroverfor sige, at netop den arbejdsløshed, der findes på det tidspunkt, da man dræner, og blandt de mennesker, som fortrinsvis bruges til at dræne, er meget svær at bekæmpe på anden måde end ved dræning, og derfor er det på de tidspunkter, om efteråret og vinteren, hvor dette arbejde foregår, betydningsfuldt for beskæftigelsen, at der drænes så meget, som vejret tillader; at det også på længere sigt er en fornuftig foranstaltning for samfundet, er almindelig erkendt. Jeg tror ikke, at det ærede medlem hr. Carl Petersen har ret i, at den foreslåede nedsættelse af tilskuddets størrelse vil gøre, at der bliver drænet mindre, end nødvendigt er, men netop fordi det er den beskæftigelsesmæssige side af sagen, der berettiger lovens forlængelse, må det nøje påses, at loven ikke i denne henseende misbruges. Man må sørge for, at det virkelig er arbejdsløse, som skal beskæftiges efter loven, og derfor må det indskræpes grundforbedringsudvalgene og arbejdsanvisningskontorerne, at de må have et godt og betryggende samarbejde om denne sag.

Med hensyn til detaljerne i loven vil jeg nøjes med at pege på, at der, såvidt jeg kan se, er nogen uklarhed med hensyn til § 8, som den nu er foreslået. Jeg må måske lige i forbifarten sige, at jeg synes, det er rigtigt, at man indskrænker antallet af medlemmerne.

Jeg synes også, det kan drøftes i udvalget, på hvilken måde indskrænkningen skal foregå, og jeg kan ikke tro andet, end at man må kunne finde en måde, som alle — også socialdemokratiet — kan tilslutte sig. Men for mig at se er der en uoverensstemmelse mellem det, der er foreslået, og det, som hidtil har været gældende. Når det nu foreslås, at der kun skal være 3 medlemmer i grundforbedringsudvalget, kan det tredje menige medlem ikke vælges af landbo- og husmandsforeningerne i fællesskab, som i forvejen har et medlem, for så bliver der ikke plads til det sagkyndige medlem, som ministeren skal udpege, og som efter min mening ikke kan undværes, hvis der ikke skal blive altfor meget at

gøre med sagerne i administrationen, der jo har nok at gøre i forvejen. Det er muligt, at jeg tager fejl, men jeg synes, der må være en uoverensstemmelse her, som må rettes.

Jeg vil gerne til slut henstille til den højtærede landbrugsminister, at ministeren kunne søge udvirket, at der bliver givet til-ladelse til at indføre nogle flere drængrave-maskiner end de ganske få, vi har i øjeblikket her i landet. Sådanne maskiner ville i den tørre efterårstid, inden der endnu er fugtighed nok i jorden til håndgravning, måske også inden der findes mennesker til rådighed til håndgravning, uden tilskud kunne sørge for, at mange tønder land blev drænet, som måske ellers ikke ville blive drænet. Man må ikke glemme, at de usædvanlig milde vintre, vi har haft i en del år, har været gunstige for dræningsarbejdet, og der er derfor blevet drænet meget mere, end vi normalt kan forvente at få drænet, når frosten sætter tidligt ind. Det ville derfor efter min mening være godt, om vi fik nogle flere drængravemaskiner indført og fik nogen erfaring i at bruge sådanne maskiner her i landet, således at vi, hvis der ikke er arbejdsløse, der skal beskæftiges, og man derfor ikke kan bruge tilskudsloven, alligevel kan få drænet nogle af de mange, mange arealer, som endnu trænger til at blive drænet her i landet.

Jeg kan med disse bemærkninger tilsige mit partis støtte til en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

Kirkegaard: Hvis regeringen med det lovforslag, som her er til behandling, til-sigter at indlede en afvikling af statens efter min opfattelse for talrige tilskudsordninger, også på andre områder end landbrugets, skal regeringen ikke høre ilde derfor fra det radikale venstre, ikke fordi jeg afviser enhver form for statsstøtte — der kan nok være situationer, hvor en sådan kan være på sin plads, f. eks. når et nyt initiativ på et eller andet område må tages —, men det normale må efter min opfattelse være, at man lægger forholdene således tilrette, at erhvervene kan klare sig uden permanente statstilskud. Jeg ser sådan på det, at en del af statstilskuddene formentlig kan nedsættes og en anden del formentlig helt fjernes. Jeg tror, at vi, der driver landbrug, vil stå os ved at give afkald på en del, imod at der bliver af-