

[Heick.]

det med. Vi har nemlig meget vandlidende jord, det er givet, men de øjeblikkelige produktpriser giver baggrunden for at udnytte Danmarks jord bedst muligt, og såfremt de økonomiske forhold, vi har i dag for vort hovederhverv, landbruget, må holde sig sådan, at der kan blive et vist beløb af indkomsten til rådighed for investering, og såfremt vi vil føre en skattepolitik, så at landbruget må bruge disse midler her til investering, er der ingen som helst tvivl om, at så vil landbruget selv være i stand til at finansiere det, der mangler her udover tilskuddet, til gavn for beskæftigelsen og til gavn for hele vort samfunds økonomi.

Til de forskellige bestemmelser i lovforslaget har jeg kun ganske få bemærkninger. I udvalget, som jeg forventer bliver nedsat, vil jeg gerne have drøftet, om vi ikke kunne prøve en anden fremgangsmåde end den, der nu følges ved tilskuddenes beregning. Det er almindeligt, at der kun gives tilskud til arbejdsløn og materialer, og endda kun til en vis del af materialerne, og det bevirker, at der må føres lister, de såkaldte ugelister. Dette medfører en meget omfattende lokal administration og har også en gang imellem givet anledning til kritik. Jeg kunne tænke mig, at vi undersøgte muligheden for at medtage samtlige udgifter til grundforbedringsarbejder som tilskudsberettigede, og at man som kompensations herfor muligvis gik en lille smule længere ned med tilskudssatsen, så vi stort set holdt det samme samlede beløb. Der kan også være grund til i udvalget at se på, om man ikke i ganske enkelte tilfælde kunne følge landvæsenlovens princip med en glidende skala, men jeg indrømmer, at medens det første forslag vil forenkle administrationen, vil det sidste, hvor prisværdigt det end kan være, kunne medføre en noget vanskeligere administration.

Nedskæringen af udvalgsmedlemmernes antal vendte det ærede medlem hr. Carl Petersen sig hårdt imod. Jeg vil deroverfor sige, at det er min erfaring, at efterhånden som arbejdet er lagt i faste rammer, med tariffær aftalt helt andre steder end i grundforbedringsudvalgene, har arbejdernes repræsentant i grundforbedringsudvalget ikke den samme opgave som tidligere. Derfor tror jeg, at det ærede medlem hr. Carl Petersen ikke skal være nogen ængstelse for, at der vil ske noget som helst overgreb igennem nedskæringen af medlemstallet i udvalgene. I hvert fald er det mit indtryk,

at der er sket en meget væsentlig ændring i forholdet gennem årene.

Jeg tror, at vi skal være meget varsomme med at afvise den forenkling, der her er foreslået. Der er for tiden stor diskussion om de forenklingsmuligheder, der måtte være indenfor centraladministrationen. Jeg tror, at vi ikke tilstrækkeligt hæfter os ved den bureaukratisme, som breder sig ud i administrationens ydergrene.

Jeg var for et par år siden med til at gennemdrøfte vandløbsloven, som jo har forbindelse med den lovgivning, vi her taler om; vi gik den meget detaljeret igennem og forestillede os også, hvilke konsekvenser der kunne blive af det ene og det andet. Jeg blev forleden meget forbavset ved at blive stillet overfor en konsekvens, som næppe nogen i udvalget havde tænkt sig mulig. Der står i vandløbsloven, at vil en mand vande sine jorder med vand fra et vandløb, kan der i visse tilfælde meddeles tilladelse dertil af amtsvandinspektørerne. Nu viser det sig, at når sådan tilladelse gives, forlanger de pågældende administrationsorganer bogføring over, hvordan vandet bruges, med angivelse af time- og klokkeslæt, dage og uger, hvor der anvendes vand, og ved hvert års slutning skal den pågældende, som bruger anlægget, ind på amtsvandvæsenets kontor og afgive forklaring til protokollen. Det tror jeg er en administrationsgang, som ikke er forudset i loven og heller ikke i profeterne, hvis jeg må kalde centraladministrationen sådan.

Jeg tror derfor, at vi med forståelse skal se på dette lille forenklingslovforslag. Jeg kan naturligvis tilsige mit partis velvillige støtte til forslaget, og jeg håber, at vi i udvalget kan få en god lov ud af det. Der er enkeltheder udover dem, jeg har nævnt, som jeg mener egner sig bedst til at gennemdrøftes i udvalg, og jeg håber, at loven må blive til gavn både for beskæftigelsen og for vor samfundshusholdning.

Tesdorpf: Det foreliggende lovforslags detaljer er der efter min mening ikke grund til at sige meget om. Jeg går ud fra, at der, som det også er blevet antydnet, kommer en udvalgsbehandling, hvorunder detaljerne kan drøftes. Det afgørende er selvfølgelig, om man i den nuværende situation overhovedet vil finde det rimeligt at yde tilskud til almindelige grundforbedringsarbejder. Ud fra det synspunkt, at det er berettiget af beskæftigelsesmæssige grunde, har vi også i mit parti fundet det rimeligt, at regeringen opretholder denne lovgivning, men vi har