

Af særlig karakter er dog et ændringsforslag til lovforslagets § 22. Ændringsforslaget går ud på, at lejernes adgang til i lejemål i ejendomme, der ikke er fuldført ved lejemålets indgåelse, at hæve lejemålet, såfremt det lejede ikke overleveres rettidigt, ikke skal være ufravigelig, forsåvidt angår aftale om leje af hus eller husrum til andet end beboelse i tilfælde, hvor den årlige leje overstiger 8 000 kr. Som motivering for ændringsforslaget er det anført, at lejerens ubetingede ret til at hæve lejemålet kan virke stødende, når der er tale om større forretningslejemål. Udlejeren, der ikke mindst under de nuværende forhold vil have vanskeligt ved at sikre overlevering til en bestemt tid, kan have påtaget sig bekostelige særindretninger af hensyn til en bestemt lejers behov, som vil være spildt, hvis lejemålet bliver hævet af lejeren.

*Udvalget* er enedes om at tiltræde de af indenrigs- og boligministeren stillede ændringsforslag, der er anført nedenfor, og indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af disse forslag flydende ændringer.

*Ad II. Forslag til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen m. m.*

Udvalget har ligeledes fra indenrigs- og boligministeren modtaget forskellige ændringsforslag til dette lovforslag. Disse ændringsforslag er dels af redaktionel og teknisk karakter og dels sådanne, der tilsigter at klargøre lovens bestemmelser, tilvejebringe en bedre overensstemmelse mellem lovforslagets enkelte regler eller den øvrige lovgivning eller at lette lovens administration. En enkelt ændring, nemlig til forslaget § 11, hvor „14 mill.“ i § 46, stk. 1, ændres til: „12 mill.“, er nødvendiggjort af en i lovforslaget indløbet skrivefejl, jfr. den af udvalget vedrørende lejeforhold, boliganvisning og statens støtte til boligbyggeriet afgivne betænkning af 25. maj 1951, side 33, på grundlag af hvilken lovforslaget er udarbejdet.

Med hensyn til lovforslagets § 25 har indenrigs- og boligministeren anført, at det forekommer uheldigt at have en regel, der bemyndiger ministeriet til at anvende de

forhøjede lånegrænser på de lån, hvis endelige berigtigelse sker efter 25. maj 1951. Ministeriet vil formentlig få en mængde anmodninger om forhøjelse af lån til byggeri, der allerede er planlagt og gennemført og ikke kan antages at have noget særligt behov for forhøjelsen. Indenrigs- og boligministeren har derfor ment, at det må foretrækkes helt at afskære dette byggeri fra forhøjelsen og kun gøre det muligt at anvende de forhøjede lånegrænser på de lån, hvorom der gives tilsagn efter 25. maj 1951. Selv for disse låns vedkommende vil der formentlig komme til at foreligge adskillige tilfælde, hvor der ikke er tilstrækkelig anledning til at anvende de forhøjede lånegrænser, således navnlig hvor hele byggeføretaget allerede er planlagt og den fornødne kapital sikret.

Et *flertal* i udvalget, bestående af socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer, er enedes om at tiltræde de af indenrigs- og boligministeren stillede ændringsforslag, der er anført nedenfor, og indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af de nævnte forslag flydende ændringer.

Et *mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) har ikke kunnet tiltræde lovforslaget og kan derfor ikke anbefale dets vedtagelse, uanset om det ændres i overensstemmelse med de omhandlede ændringsforslag.

*Ad III. Forslag til lov om ændring i folkeforsikringsloven, forsåvidt angår aldersrentemottagerboliger.*

Forslaget indstilles til *vedtagelse uforandret* af det foran omhandlede *flertal* i udvalget.

Et *mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem i udvalget) har som følge af sit standpunkt til forslaget vedrørende forslaget til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen m. m. heller ikke kunnet tiltræde det heromhandlede lovforslag.