

Bilag 7

Dansk Skovforening.

København, den 12. maj 1951.

Til det af folketinget nedsatte udvalg angående forslag til lov om kornordning for høståret 1951—52.

I anledning af drøftelserne om genindførelsen af den af fhv. landbrugsminister Bording suspenderede kornafleveringspligt af skove tillader Dansk Skovforening sig høfligt at henvende sig til det højtærede udvalg.

Vi har på forskelligt sted, men hidtil forgæves, søgt en saglig begrundelse for, at en aktiv landbruger, der tillige ejer en skov, skal belastes med en større kornaflevering end den, der måtte gælde for en ejendom af lignende værdi, men hvortil der ikke er knyttet skovbesiddelse.

Det må også forekomme ejendommeligt, at afleveringspligten kun rammer skove, der drives af en ejer, der også driver landbrug, medens ejere, hvor f. eks. landbruget er bortforpagtet, ikke har afleveringspligt.

Det er os uklart, hvorledes et offentligt indgreb, der har til formål at prisbinde en vis vare, kan skærpes for de erhvervsdrivende, som tillige har en anden virksomhed, hvis produkter både hvad angår art og omsætning er uden relation til og indflydelse på den vares pris, hvorom der lovgives.

Betimeligheden af at regulere kornpriserne føler vi os hverken kaldede eller kompetente til at dømme om, men vi henstiller indtrængende til det højtærede udvalg at medvirke til, at en bestemmelse, der formentlig ikke kan motiveres sagligt, udgår af lovforslaget.

Ærbødigst

N. Iuel.

O. Bondo.