

## Bilag 6

### Erhvervsraadet for Gartneri og Frugtavl.

København, den 1. maj 1951.

Til Folketingets udvalg vedrørende lov om en kornordning for 1951—52.

I fortsættelse af erhvervsrådets henvendelse af 5. april d. å. til det ærede udvalg, hvor man tillod sig at henstille, at kornafleveringspligten bortfaldt, for så vidt angår arealer, der anvendes til frugtavl, planteskole o. a. gartnerikulturer, skal erhvervsrådet, der håber på velvillig forståelse for og imødekommenhed af de fremsatte rimelige ønsker, tillade sig at tilføje følgende:

Såfremt det ærede udvalg mod forventning ikke vil eller af tekniske grunde finder det ugørligt at give frugtavlerne, planteskoleejere og andre, der på landbrugsejendomme fortrinsvis dyrker andre afgrøder end landbrugsafgrøder, den efter vor opfattelse helt retfærdige behandling, vil erhvervsrådet meget indtrængende henstille, at de i lovforslagets § 2, stk. 2, nævnte bestemmelser ændres på afgørende måde og således, at der vises de jordbrugere, der dyrker korn til egen hestebestand m. v., men ikke i væsentlig grad med salg for øje, et rimeligt hensyn og nogenlunde vilkår.

Det er bemærket, at lovforslagets udførmning af § 2, stk. 2, er af væsentlig strengere karakter end tilsvarende afsnit i de gamle kornordninger, uagtet disse af ikke-landbrugere blev anset for urimelige og uretfærdige. Efter lovforslaget vil den frugtavl, planteskoleejer m. v., der dyrker korn på mindre end 38 pct. af det samlede areal, blive tvunget til at aflevere hele sin avl af foderkorn uanset, om dette areal samt hele det øvrige bearbejdes med heste og uanset, om der for den ofte betydelige folkehusholdnings skyld findes både køer, svin og høns. Samme jordbruger skal således henvises til at tilbagekøbe eget korn til en højere pris.

Ifald den foreslåede bestemmelse indgår i den endelige kornordning, vil den få virkning af en ekstraskat på gartnere og frugtavlere — en ekstraskat, som der ikke ses en saglig begrundelse for.

Erhvervsrådet tillader sig derfor at henstille, at afleveringspligt for foderkorn på basis af grundværdien bortfalder for arealer, der anvendes til frugtavl, planteskole o. a. gartnerikulturer eller — i tilfælde af at dette efter vor opfattelse rimelige ønske ikke kan imødekommes —, at § 2, stk. 2, i forslag til kornordning ændres, således at frugtavlere, planteskoler m. v. får *ret* til at tilbageholde det kvantum foderkorn, der er nødvendigt for det til ejendommens *for-svarlige drift* nødvendige antal arbejdsheste (mindst 1300 kg pr. hest, thi det skal bemærkes, at de i planteskole, frugtavl og gartneri anvendte heste udnyttes betydeligt stærkere end i landbruget, og at det som følge deraf vil være nødvendigt at anvende betydeligt mere korn pr. hest end i landbruget), samt for fodring af de i § 2, stk. 1 c, nævnte husdyr.

Med højagtelse

Alb. Larsen.

A. Stauning.