

## Bilag 22

Fiskeriministeriet.

København, den 6. marts 1951.

I skrivelse af 17. februar d. å. har det ærede landstingsudvalg udbedt sig en udtalelse med hensyn til de nedenfor angivne spørgsmål vedrørende de til behandling foreliggende forslag til lov om fiskeri i Randers fjord og Gudenaå m. m. og forslag til lov om ferskvandsfiskeri.

I denne anledning skal jeg fremkomme med følgende besvarelse:

Vedrørende forslag til lov om fiskeri i Randers fjord og Gudenaå m. m.

1. *Ad § 5, nr. 2: „Kan fiskeriministeren tiltræde, at man ændrer 35 m til 25 m?“*

I den gældende lov om fiskeri i Randers fjord og Gudenaå m. m. er det fastsat, at afstanden mellem rusestader på samme bred skal være mindst 100 m, forsåvidt angår strækningen Randers Sønderbro til Nørreåa.

Efter indstilling fra Randers Fiskeriforening er denne afstand i det foreliggende forslag nedsat til 35 m, hvilket svarer til, hvad der er foreslået for Gudenaåen iøvrigt, og hvad der hidtil har været gældende ifølge den almindelige ferskvandsfiskerilov. Samme afstand er endvidere foreslået i § 2 i det foreliggende forslag til ny ferskvandsfiskerilov. Jeg mener derfor ikke at kunne tiltræde, at minimumsafstanden mellem ruser på samme bred sættes yderligere ned, forsåvidt angår den pågældende strækning, medmindre der kan anføres ganske særlige grunde herfor. Det er mig imidlertid ikke bekendt, at sådanne særlige grunde skulle foreligge, og hensynet til laksefiskene gør, at jeg på forhånd vil være betænkelig ved at gå ind for, at det tillades at anbringe ruser på samme bred endnu tættere end i lovforslaget fastsat.

2. *Ad § 6, stk. 1: „Udvalget foreslår, at målbestemmelsen på ål hæves fra 340 til 345 mm.“*

Jeg finder intet at indvende mod den foreslåede ændring.

3. *Ad § 7, stk. 1: „„Rognskrubber“ foreslås ændret til „hunskrubber“.“*

Jeg finder intet at indvende mod den foreslåede ændring.

4. *Ad § 7, stk. 1: „Randers fiskeriforening har overfor udvalget fremsat ønske om, at fredning af laks og havørred kun omfattes af fredningsbestemmelsen, forsåvidt de er i yngledragt.*

*Udvalget er betænkeligt ved at imødekomme dette ønske, men vil gerne have en nærmere udtalelse angående spørgsmålet om, hvorvidt man delvis kan imødekomme foreningens ønske.“*

Det er mig bekendt, at en af hovedårsagerne til, at det udvalg, der har afgivet den foreliggende betænkning vedrørende fiskerilovene, har anbefalet, at