

Ændringen er indføjet i det nu foreliggende lovforslag.

*ad § 4.*

Fra § 4, *stk. 1*, i første lovforslag er sket den ændring, at man mere klart søger at definere, hvorledes man beregner de 38 m i bundgarnsomsfang, idet det i de nugældende bestemmelser er således, at der fra fiskeriets side har været tvivl om, hvorvidt fangståbningen er indbefattet i de 38 m. — Ændringen er foretaget således, at der i 5. linie efter „ringen“ er indføjet: „(målt efter hele garnets omkreds, dog således at der beregnes højst 2 m for fangståbningen)“, jfr. bilag 13, nr. 2, og bilag 14.

I *stk. 2, 3. linie*, er foran „helligdag“ ordene „søndag eller en“ slettet som overflødige, jfr. bilag 11, nr. 1, og bilag 12.

I *stk. 3, 9. linie*, er efter „ringen“ indskudt: „(målt efter hele garnets omkreds, dog således at der beregnes højst 3 m for fangståbningen)“, jfr. herom bemærkningerne til § 4, *stk. 1*.

*ad § 5.*

I *stk. 1, nr. 1 og 2*, er efter „ringen“ indføjet: „jfr. § 4, *stk. 1*“. Der henvises herom til bemærkningerne ovenfor ad § 4, *stk. 1*.

I *stk. 1, nr. 4*, er efter „1000 m“ tilføjet: „— for Limfjordens vedkommende dog for mindst hver 600 m“, idet udvalget har imødekommet en henvendelse fra Centralforeningen for Limfjordens Fiskeriforeninger ved at fastsætte en mindre afstand for afmærkning af løse redskaber, men denne ændring gælder kun, forsåvidt det drejer sig om Limfjordsområdet, jfr. bilag 11, nr. 2, og bilag 12.

*ad § 6.*

I *2. linie* er efter „ringen“ indskudt: „(målt efter hele garnets omkreds, dog således at der beregnes højst 1 m for fangståbningen)“. Der henvises herom til bemærkningerne ad § 4, *stk. 1*.

I *sidste linie* er efter „5 cm“ tilføjet: „I Limfjorden skal sådanne navnebogstaver dog være indbrændt i de til bundgarnsfiskeri m. v. benyttede pæle, selvom red-

skabet ikke måler over 15 m i ringen, når pælene er anbragt på en vanddybde af 3 m og derover.“ Ændringen tilsigter at imødekomme et ønske fra Centralforeningen for Limfjordens Fiskeriforeninger, jfr. bilag 1 og 11, nr. 3 og 12.

*ad § 7.*

Med hensyn til § 7 i lovforslaget, der omhandler ålegårdsbestemmelsen, bemærkes, at udvalget (jfr. bilag 11 og 12 samt bilag 10) indgående har drøftet denne bestemmelse, der i modsætning til § 7 i den gældende lov bl. a. nøje definerer, hvad der forstås ved en ålegård, og derfor skulle kunne bidrage til at hindre de mange stridigheder, der hidtil har været om dette spørgsmål. Man har imidlertid modtaget henvendelser fra Foreningen af Skov- og Landejendomsbesiddere i Danmark (bilag 8 og 9), hvori det bl. a. er hævdet, at gennemførelse af den foreslåede bestemmelse skulle kunne begrunde erstatningskrav fra ålegårdsejernes side. Udvalget, der nøje har overvejet dette spørgsmål, har endvidere angående dette haft samråd med fiskeriministeren.

Spørgsmålet har af fiskeriministeren været forelagt kammeradvokaten til udtalelse, og efter hvad fiskeriministeren oplyste ved det nye lovforslags første behandling den 26. april, mener man ikke fra kammeradvokatens side, at der, hvis man gennemfører de nye bestemmelser i § 7, egentligt kunne begrundes noget erstatningskrav overfor statskassen fra ålegårdsejernes side. Fiskeriministeren har overfor udvalget bemærket, at man trods dette svar ville overveje spørgsmålet nærmere, og henstillet til udvalget at stille spørgsmålet i bero. I denne forbindelse har udvalget drøftet paragraffens *stk. 10*, der omhandler ålegårdsnavnene, og muligheden for at overlade deres arbejde direkte til fiskerikontrollen, men der har ikke i udvalget kunnet opnås enighed til at gennemføre denne ændring. Et mindretal (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) havde meget gerne ønsket at få vedtaget de nye bestemmelser for at præcisere klart, hvad der forstås ved ålegårde.