

Der var enighed i udvalget om at indstille til plenarforsamlingen at indhente en udtalelse enten fra Den Internationale Domstol i Haag eller fra Kommissionen for International Ret. En gruppe, der samlede sig om Storbritannien, foretrak domstolen, medens navnlig USA ønskede sagen behandlet af kommissionen. De skandinaviske lande og Beneluxlandene var i princippet stemt for at forelægge sagen for domstolen; de ønskede spørgsmålene stillet i konkret form og begrænset til kun at angå de allerede undertegnede flersidige FN-aftaler, der endnu ikke er trådt i kraft, evt. alene konventionen om folkedrab. Resultatet af forhandlingerne blev et resolutionsforslag, der fremsattes af 13 lande, deriblandt Danmark. Dette forslag, som udvalget vedtog med 36 stemmer, gik ud på at forelægge domstolen nogle konkrete spørgsmål vedrørende retsvirkningerne af forbehold til konventionen om folkedrab, medens Kommissionen for International Ret anmodedes om at underkaste spørgsmålet i almindelighed en undersøgelse i forbindelse med sit arbejde med kodifikationen af traktatret. Efter at dette resolutionsforslag var blevet godkendt af udvalget, udtalte man fra forskellig side et ønske om, at det i den endelige resolution måtte blive sagt udtrykkeligt, at generalsekretæren skulle følge den hidtidige praksis, indtil plenarforsamlingen angav en anden rettesnor. Udvalget vedtog derfor et hertil sigtende ændringsforslag, og plenarforsamlingen vedtog den således ændrede resolution den 16. november 1950 med 47 stemmer mod 5.

3. Regler om indkaldelse af konferencer af ikke-regeringsmæssig karakter.

Samtidig med at 4. forsamling den 3. december 1949 vedtog regler om indkaldelsen af mellemfolkelige statskonferencer, anmodede den generalsekretæren om i samråd med det økonomiske og sociale råd at udarbejde regler for indkaldelsen af ikke-regeringsmæssige konferencer.*) Et udkast

til sådanne regler var blevet godkendt af ECOSOCs 11. samling og forelagdes forsamlingen af generalsekretæren. Det sluttede sig ret nøje til de tidligere vedtagne regler og gav kun anledning til kortvarige drøftelser i 6. udvalg. Argentina fremsatte forslag om til reglernes art. 2 at føje et nyt stk. 2, hvorved der ved indbydelsen af organisationer skal tages hensyn til, om de har rådgivende status eller ej. Australien og Frankrig foreslog en ny formulering af art. 2, sidste stk., hvorved generalsekretærens bemyndigelse til iværksættelse af rådets beslutninger begrænses noget. Begge forslag vedtoges af udvalget, og de således ændrede regler godkendtes af forsamlingen den 12. december 1950 med 35 stemmer mod 5; Danmark stemte for resolutionen. Dennes tekst findes gengivet i oversættelse som bilag 6.

4. Ikke-medlemsstaters tiltræden af den reviderede generalakt om fredelig bilæggelse af internationale tvistigheder af 26. september 1928.

Afgørelsen af dette spørgsmål var blevet udsat af 4. forsamling, da den reviderede generalakt endnu ikke var trådt i kraft.***) Dette var ganske vist sket nu, idet to stater, Belgien og Sverige, havde tiltrådt den, men der var i udvalget mest stemning for at udsætte behandlingen af spørgsmålet endnu et år, og en resolution herom vedtoges af forsamlingen den 12. december 1950 med 45 stemmer, deriblandt Danmarks.

5. Registrering af traktater.

Generalsekretæren havde foreslået visse besparelser ved offentliggørelsen af indregistrerede traktater og aftaler, bl. a. ved at undlade offentliggørelsen af mindre vigtige bilag. Der kunne imidlertid ikke opnås enighed om disse foranstaltninger, og den resolution, der til slut vedtoges af forsamlingen den 12. december 1950 med 50 stemmer, nøjes med at anmode stater, der indregistrerer overenskomster, om, når det er fornødent, såvidt muligt at medsende over-

*) Se beretn. 4. saml., s. 57—58 og s. 79—81.

**) Se beretn. 4. saml., s. 59.